

EKOPRZESTRZEŃ Jacek Hoffmann
80-299 Gdańsk, ul. Orfeusza 1/1
tel. 608011167
e-mail: ekogdansk@gmail.com
ekoplany.blogspot.com

**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
ZACHODNIEJ CZĘŚCI PASŁĘKA
- REJON UL. DWORCOWEJ
- TEREN A, TEREN B**

Autor:



mgr Jacek Hoffmann

- *biegły nr 0011 z listy Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w zakresie ochrony przyrody (2000 r.)*
- *biegły nr 0475 z listy Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w zakresie sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko (1998 r.)*

Gdańsk sierpień 2021

SPIS TREŚCI

1. Podstawa prawna opracowania	2
2. Spis wykorzystanych prognoz oddziaływania na środowisko	2
3. Wykorzystana literatura, materiały archiwalne i kartograficzne	4
4. Informacje o głównych celach i zawartości projektowanego dokumentu oraz o jego powiązaniach z innymi dokumentami	6
5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy	9
6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	9
7. Wnioski z opracowania ekofizjograficznego	9
8. Istniejący stan środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz istniejące problemy ochrony środowiska z uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie	11
8.1. Przyrodnicze konsekwencje położenia obszarów objętych zmianą planu w regionie	11
8.2. Struktura i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego oraz użytkowanie terenów	11
8.3. Odporność środowiska przyrodniczego na degradację i zdolność do regeneracji	13
8.4. Zasoby środowiska przyrodniczego i bioróżnorodność oraz ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu	14
8.5. Istniejące zagrożenia dla środowiska, krajobrazu i zdrowia ludzi	16
8.6. Zagrożenia związane z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii	17
8.7. Zagrożenia naturalne	18
8.8. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków	18
9. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	18
10. Cele i problemy ochrony środowiska w projektowanym dokumencie	19
11. Przewidywane oddziaływania, w tym na Obszary Natura 2000	21
11.1. Wprowadzenie	21
11.2. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu – na Obszary Natura 2000	22
11.3. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu – na obszary chronionego krajobrazu	25
11.4. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu – na korytarze ekologiczne	27
11.5. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu – na pozostałe tereny	29
11.6. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu – na ludzi	30
11.7. Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań	30
11.8. Pozytywne ustalenia projektu zmiany planu	31
11.9. Neutralne ustalenia projektu zmiany planu	32
12. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	33
13. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą	33
14. Rozwiązania alternatywne	33
15. Rekomendacje i wnioski końcowe	33
16. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	34

Załącznik:

- 1) Oświadczenie autora prognozy
- 2) Rysunek teren A
- 3) Rysunek teren B

1. Podstawa prawna opracowania

Konieczność sporządzenia „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części Pasłęka – rejon ul. Dworcowej – teren A, teren B” – określa art. 51 ust. 1 w związku z art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 poz. 247 z późn. zmianami), zwanej dalej „ustawą”.

Zgodnie z art. 53 w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 i art. 58 ust.1 pkt 3 ustawy – organ (Burmistrz Pasłęka) opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – pismem WSTE.411.21.2019. BW z dnia 25 lipca 2019 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Elblągu również uzgodnił zakresu i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – pismem ZNS.4450.7.2019.MJ.1 z dnia 2.07.2019 r.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszej prognozy jest zgodny z art. 51. ust. 2 pkt 1-3 oraz art. 52 ust. 1-2 ustawy.

. Powierzchnia obszaru objętego zmianą planu na terenie A wynosi 4,9706 ha i na terenie B wynosi 0,1274 ha.

2. Spis wykorzystanych prognoz oddziaływania na środowisko

- Grzybowki M., Olech S., 2014, Projekt prognozy oddziaływania na środowisko planu zagospodarowania przestrzennego woj. warmińsko-mazurskiego, W-MBPP, Olsztyn
- Hoffmann J., 2016, Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części Pasłęka, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk

- Hoffmann J., 2018, Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centralnej i wschodniej części Pasłęka – rejon ul. 3 Maja, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- Hoffmann J., 2018, Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części Pasłęka – rejon ul. Dworcowej, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- Hoffmann J., 2019, Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części Pasłęka – rejon ul. Bohaterów Westerplatte, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- Hoffmann J., 2019, Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centralnej i wschodniej części Pasłęka – rejon ul. 3 Maja, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- Marczuk K., Piskorska M., 2009, Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centralnej i wschodniej części Pasłęka, Biuro Urbanistyczne PPP, Gdańsk
- Marczuk K., Piskorska M., 2009, Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części Pasłęka, Biuro Urbanistyczne PPP, Gdańsk
- Marczuk K., Piskorska A., Piskorska M., 2009, Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pasłęk, Biuro Urbanistyczne PPP, Gdańsk
- Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025, 2013, FUNDEKO KORBEL, KROK-BAŚCIUK SP.J., Warszawa
- Prognoza oddziaływania na środowisko Projektu koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, 2010, INSTYTUT NA RZECZ EKOROZWOJU, ATKINS, Warszawa
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Pasłęk, 2015, WGS84 Polska, Milanówek
- Walczak J., 2009, Prognoza oddziaływania na środowisko lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Pasłęk na lata 2007-2015, Integrum Consulting, Wrocław

3. Wykorzystana literatura, materiały archiwalne i kartograficzne

- 1) Aglomeracja Pasłek – załącznik do Uchwały Nr XII/104/20 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Pasłek
- 2) Gębka W., Juchnowska U., Olech S., 2000, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pasłek. Uwarunkowania przyrodnicze, TOPOZ, Olsztyn
- 3) Grechuta B., Grechuta M., 1991, Pasłek – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Opracowanie fizjograficzne ogólne, Biuro Urbanistyczne PPP, Gdańsk
- 4) Hoffmann J., 2005, Ekofizjografia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Bohaterów Westerplatte w Pasłęku, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- 5) Hoffmann J., 2016, Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części Pasłęka, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- 6) Hoffmann J., 2018, Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centralnej i wschodniej części Pasłęka – rejon ul. 3 Maja, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- 7) Hoffmann J., 2018, Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części Pasłęka – rejon ul. Dworcowej, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- 8) Hoffmann J., 2019, Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centralnej i wschodniej części Pasłęka – rejon ul. 3 Maja, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- 9) Hoffmann J., 2019, Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części Pasłęka – rejon ul. Bohaterów Westerplatte, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- 10) Hoffmann J., 2019, Opracowanie ekofizjograficzne do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części Pasłęka – rejon ul. Dworcowej – teren A, teren B, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- 11) Inwentaryzacja Przyrodnicza Gminy Pasłek, 1997, BPP, Elbląg
- 12) Koncepcja zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części Pasłęka – rejon ul. Dworcowej – teren A, teren B, 2019, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk

- 13) Kondracki J., 2009, Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa
- 14) Lokalny Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Pasłęk na lata 2016-2023” (nie został sporządzony w trybie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji) – załącznik do Uchwały Nr IV/20/17 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 24 marca 2017 roku
- 15) Mapa ewidencyjna 1:1000
- 16) Mapa zasadnicza 1:1 000
- 17) Mapa glebowo-rolnicza 1:5 000
- 18) Mapa glebowo-rolnicza 1:100 000
- 19) Mapa hydrograficzna 1:50 000
- 20) Mapa topograficzna 1:10 000
- 21) Mapa topograficzna 1:25 000
- 22) Opracowanie ekofizjograficzne do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, 2009, Biuro Urbanistyczne PPP, Gdańsk
- 23) Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Pasłęk – załącznik do Uchwały VII/64 /15 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 25 września 2015 roku
- 24) Potencjalna roślinność naturalna Polski-mapa 1: 300 000, IGiPZ PAN, Warszawa
- 25) Program Ochrony Powietrza dla strefie warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)piranu zawartego w pyłe PM10 wraz z Planem działań krótkoterminowych ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 – załącznik nr 1-4 do Uchwały Nr IV/96/15 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2015 r.
- 26) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Pasłęk na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 – załącznik do Uchwały Nr VIII/58/17 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 1 września 2017 r.
- 27) Program usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Pasłęk – załącznik do Uchwały Nr I/8/18 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 23 lutego 2018 r.
- 28) Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta i Gminy Pasłęk na lata 2012-2027 – załącznik do Uchwały Nr VI/61/12 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 7 września 2012 r.
- 29) Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części Pasłęka, 2019, EKOPRZESTRZEŃ, Gdańsk
- 30) Przeglądowa mapa geomorfologiczna Polski 1: 500 000, Arkusz Gdańsk, IGiPZ PAN, Kraków

- 31) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2013 roku (2014), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
- 32) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2014 roku (2015), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
- 33) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2015 roku (2016), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
- 34) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2016 roku (2017), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
- 35) Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2017 roku (2018), Biblioteka Monitoringu Środowiska, WIOŚ, Olsztyn
- 36) Strony internetowe:
<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>
<http://paslek.e-mapa.net/>
- 37) Uchwała Nr XII/110/11 Nr Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części Pasłęka (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2012 r. poz. 609)
- 38) Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pasłek, przyjęta Uchwałą Nr XIV/91/09 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 grudnia 2009 r.

4. Informacje o głównych celach i zawartości projektowanego dokumentu oraz o jego powiązaniach z innymi dokumentami

Celem zmiany planu dla terenu A i terenu B jest uporządkowanie rozwiązań komunikacyjnych wewnątrz istniejącej i projektowanej zabudowy.

Powierzchnia obszaru objętego zmianą planu na terenie A wynosi 4,9706 ha i na terenie B wynosi 0,1274 ha.

Przeznaczenie terenów nawiązuje do stanu istniejącego zagospodarowania oraz do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części Pasłęka z 2011 r. W stosunku do planu z 2011 r. – główną zmianą na terenie A jest zmiana przebiegu planowanej ulicy lokalnej w planie z 2011 r. z ominięciem istniejącego budynku mieszkalnego oraz niewielkie posze-

rzenie pasa drogowego ulicy dojazdowej – kosztem planowanego w planie z 2011 r. terenu zabudowy. Na terenie B główną zmianą jest inna niż w planie z 2011 r. lokalizacja części garaży, która częściowo nawiązuje do stanu istniejącego.

Na projekt zmiany planu składają się:

- tekst uchwały;
- dwa rysunki terenu A i terenu B w skali 1:1 000 z wykorzystaniem urzędowej kopii mapy zasadniczej i ewidencyjnej;
- uzasadnienie.

Zapisy tekstu projektu zmiany planu dotyczą następujących zagadnień:

- 1) przepisy ogólne
- 2) ustalenia dla całego obszaru planu:
 - w zakresie urbanistyki;
 - w zakresie architektury;
 - w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
 - w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków;
 - w zakresie komunikacji ;
 - w zakresie infrastruktury technicznej;
- 3) przeznaczenie terenów i zasady ich zagospodarowania
 - na terenie A:
 - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej MNU1-4;
 - teren zieleni naturalnej korytarza ekologicznego ZN-KE;
 - zielen korytarza ekologicznego Z-KE
 - na terenie B:
 - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW;
 - teren zieleni urządzonej ZP;
- 4) przepisy końcowe.

Rysunki projektu zmiany planu terenu A i terenu B w skali 1: 1 000 (skala wydruku wg podziałki liniowej) zawiera następujące elementy:

- oznaczenia w zakresie: rozgraniczenia, przeznaczenie terenów, komunikacja,

- wyrys ze zmiany studium uikzp.

Projekt zmiany planu **bezpośrednio** powiązany jest z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zachodniej części Pasłęka – uchwalonego uchwałą Nr XII/110/11 Nr Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 28 listopada 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 2012 r. poz. 609).

Dodatkowo projekt zmiany planu **bezpośrednio** powiązany jest ze zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pasłęk, przyjętej Uchwałą Nr XIV/91/09 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 22 grudnia 2009 r.

Oprócz tego projekt zmiany plany **pośrednio** powiązany jest z wymienionymi poniżej dokumentami i nawiązuje do ich zapisów:

- 1) Lokalny Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Pasłęk na lata 2016-2023” (nie został sporządzony w trybie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji) – załącznik do Uchwały Nr IV/20/17 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 24 marca 2017 roku
- 2) Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta i Gminy Pasłęk na lata 2012-2027 – załącznik do Uchwały Nr VI/61/12 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 7 września 2012 r.
- 3) Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Pasłęk – załącznik do Uchwały VII/64 /15 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 25 września 2015 roku
- 4) Program Ochrony Powietrza dla strefie warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)piranu zawartego w pyłe PM10 wraz z Planem działań krótkoterminowych ze względu na ryzyko wystąpienia przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 – załącznik nr 1-4 do Uchwały Nr IV/96/15 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2015 r.
- 5) Program Ochrony Środowiska dla Gminy Pasłęk na lata 2017-2020 z perspektywą na lata 2021-2024 – załącznik do Uchwały Nr VIII/58/17 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 1 września 2017 r.
- 6) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego – przyjęty Uchwałą Nr VII/164/15 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 maja 2015 r.

5. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Zakres i stopień szczegółowości prognozy wynika z art. 51. ust. 2 pkt 1-3 oraz art. 52 ust. 1-2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 poz. 247 z późn. zmianami). Zakres i stopień szczegółowości prognozy został uzgodniony z RDOŚ i PPIS.

W prognozie wykorzystano szczególnie rozpoznanie terenowe (badania terenowe) z maja 2019 r. i opracowanie ekofizjograficzne z maja 2019 r., a także literaturę, zdjęcia lotnicze i satelitarne, materiały archiwalne i kartograficzne, zdjęcia wykonane przez autora oraz uzyskane informacje z urzędów i instytucji.

Wykorzystano metody: macierzy interakcji, indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych (przestrzenno-czasowych), analiz kartograficznych i satelitarnych.

6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Proponuje się przeprowadzanie analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu tj. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części Pasłęka (rejon ul. Dworcowej) – w kontekście jego wpływu na środowisko, przyrodę, krajobraz i ludzi – raz na pięć lat – w powiązaniu z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz z oceną aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przeprowadzaną przez Burmistrza Pasłęka przynajmniej raz w kadencji Rady Miejskiej w Pasłęku.

7. Wnioski z opracowania ekofizjograficznego

Z ekofizjograficznego punktu widzenia warto rozważyć wprowadzenie ustaleń dotyczących istnienia lub zachowania (tam gdzie jest to realne i możliwe) terenu zieleni naturalnej (teren A) i zieleni urządzonej (teren B) oraz terenów biologicznie czynnych w ramach terenów zabudowy i w pasach drogowych, a także wprowadzenie nieprzekraczalnych linii zabudowy.

Predyspozycje i przydatność terenów powinny nawiązywać do ich obecnej funkcji lub ich funkcji określonej w aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

W ramach zmiany planu na terenie A podobnie – jak to jest w stanie istniejącym i w obowiązującym planie – może powstać zabudowa mieszkaniowa i usługowa. Przy formułowaniu ustaleń planu należy uwzględnić;

- teren zieleni naturalnej w lokalnym korytarzu ekologicznym;
- formę dolinną na działce nr 15 z przykrytym ciekim w kanalizacji deszczowej;
- ochronę systemu korzeniowego i koron drzew, będących pomnikami przyrody położonymi poza terenem A, ale wzdłuż południowej granicy zmiany planu – wzdłuż ulicy Dworcowej – poprzez odpowiednią nieprzekraczalną linię zabudowy;
- gniazdo bociana białego na słupie przy budynku gospodarczym w środkowo-wschodniej części działki nr 19 – poprzez odpowiednie ustalenia.

W ramach zmiany planu na terenie B podobnie – jak to jest w stanie istniejącym i w obowiązującym planie – mogą istnieć lub powstać tereny komunikacji (ciąg pieszo-jezdny, tereny parkingów i garaży) przy uwzględnieniu istniejącej zieleni.

W niewielkiej części północno-wschodniej terenu A obowiązują przepisy odrębne dotyczące aglomeracji (wodno-ściekowej) Pasłek, które wskazują na konieczność podłączenia tam wszystkich istniejących i projektowanych budynków, z których są odprowadzane ścieki – do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej.

W terenie B obowiązują przepisy odrębne dotyczące aglomeracji (wodno-ściekowej) Pasłek i pomimo braku budynków (w obszarze zmiany planu), należy dopuścić prowadzenie sieci kanalizacji sanitarnej.

Ze względu na konieczność obniżenia stężenia pyłu zawieszonego PM10, a szczególnie benzo(a)piranu należy wprowadzić ustalenia dotyczące:

- możliwości rozbudowy sieci ciepłowniczej (szczególnie na terenie B);
- możliwości realizacji odnawialnych źródeł energii cieplnej takich jak kolektory słoneczne i pompy ciepła (na terenie A);
- możliwości realizacji nowoczesnych indywidualnych źródeł energii cieplnej, niepowodujących emisji lub o małej emisji zanieczyszczeń powietrza (na terenie A);
- w miarę możliwości – zachowanie zieleni i zapewnienie istnienia terenów biologicznie czynnych (na terenie A, na terenie B).

8. Istniejący stan środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem oraz istniejące problemy ochrony środowiska z uwzględnieniem obszarów podlegających ochronie

8.1. Przyrodnicze konsekwencje położenia obszarów objętych zmianą planu w regionie

Obszary – teren A o pow. 4,9706 ha i teren B o pow. 0,1274 ha – objęte zmianą planu położone są:

- w południowo-zachodniej części mezoregionu fizycznogeograficznego Równina Warmińska, w mikroregionie Równina Pasłęcka (Zastoisko Pasłęckie);
- w dorzeczu rzeki Elbląg i w zlewni Jez. Druzno, w systemie zlewni rzeki Wąskiej, w tym w systemie zlewni rzeki Brzezinki, w tym w systemie zlewni jej prawego dopływu;
- na równinie akumulacji zastoiskowej:
 - w terenie A przeciętej formą dolinna – o znacznej różnicy wysokości od 33, 0 m n.p.m. do 44,5 m n.p.m.;
 - w terenie B – o minimalnej różnicy wysokości od 43,69 m n.p.m do 44,45 m n.p.m;
- teren A na północ od ulicy Dworcowej; teren B na północ od ul. Dworcowej w ciągu drogi gminnej;
- na zachód od linii kolejowej Elbląg – Olsztyn;
- w zachodniej części miasta Pasłęka;
- teren A większość w aglomeracji (wodno-ściekową) Pasłek; teren B w całości w aglomeracji;
- w południowo-wschodniej części powiatu elbląskiego.

8.2. Struktura i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego oraz użytkowanie terenów

W strukturze środowiska przyrodniczego obszarów objętych zmianą planu dominują następujące typy środowiska przyrodniczego:

- teren A – równina akumulacji zastoiskowej przecięta formą dolinna (dawnego ciek, obecnie płynącego podziemną kanalizacją deszczową) z sadami, z gruntami rolnymi nieużytkowanymi i użytkowanymi, z zabudową mieszkaniową jednorodziną i usługową, z ubogą roślinnością naturalną i ubogą fauną, z glebami brunatnymi, w podłożu glinami lekkimi pylastymi na glinach

średnich (słabo przepuszczalnymi dla wody), z wodami gruntowymi położonymi średnio od 2 m do 4 m p.p.t, miejscami w formie dolinnej płycej niż 2 m p.p.t; przewaga wiatrów z południowego wschodu, południa i południowego zachodu; występuje parowanie wody z powierzchni ziemi, jej okresowe gromadzenie na gruncie słabo przepuszczalnym oraz odpływ w kierunku formy dolinnej i w systemie kanalizacji deszczowej;

- teren B – płaska równina akumulacji zastoiskowej z terenami komunikacji (ciąg pieszo-jezdny, parkingi, garaże), z ubogą roślinnością i wyjątkowo ubogą fauną, w podłożu z nasypami i glinami pylastymi (słabo przepuszczalnymi dla wody) lekkimi i średnimi, z wodami gruntowymi głębiej położonymi niż 5 m p.p.t.; przewaga wiatrów z południowego wschodu, południa i południowego zachodu; występuje parowanie wody z nawierzchni nieprzepuszczalnych i powierzchni ziemi, jej okresowe gromadzenie na nawierzchni i gruncie nieprzepuszczalnym oraz odpływ w systemie kanalizacji deszczowej.

W obszarach zmiany planu występują następujące typy użytkowania terenów:

- teren A
 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; część z nich ma charakter zbliżony do zabudowy zagrodowej, szczególnie jeśli chodzi o budynki gospodarcze;
 - teren zabudowy usługowej;
 - nieużytkowane szklarnie;
 - inne tereny z budynkami (gospodarczymi);
 - ulica wewnętrzna;
 - ciągi pieszo-jezdne;
 - pozostałe tereny – w tym sady, grunty rolne nieużytkowane i użytkowane oraz inne tereny;
- teren B.
 - zieleń urządzona;
 - ciąg pieszo-jezdny;
 - nieutwardzony parking z zielenią;
 - parking z zielenią;
 - parking;
 - teren istniejących garaży;
 - teren garaży w budowie

- teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – bez budynku, ze schodami zewnętrznymi, utwardzonym dojściem, ogrodzeniem i zielenią.

Charakterystycznymi elementami rzeźby terenu w terenie A są:

- forma dolinna (dawnego cieku, obecnie płynącego podziemną kanalizacją deszczową);
- skarpy o złagodzonych stokach (niezagrożone osuwaniem się mas ziemnych) z roślinnością ruderalną i spontaniczną – w północnej części.

W obszarach zmiany planu występują następujące podziemne sieci infrastruktury technicznej:

- teren A
 - sieć wodociągowa;
 - szczątkowa kanalizacja sanitarna – nie jako sieć ale jako odpływ ścieków do bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe;
 - sieć kanalizacji deszczowej – głównie jako podziemny odpływ dawnego cieku w formie dolinnej;
 - sieć elektroenergetyczna - głównie niskiego napięcia;
 - sieć telekomunikacyjna.
- teren B
 - sieć wodociągowa;
 - sieć kanalizacji sanitarnej;
 - sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia;
 - sieć centralnego ogrzewania;
 - sieć telekomunikacyjna.

8.3. Odporność środowiska przyrodniczego na degradację i zdolność do regeneracji

W terenie A najmniej odporne na degradację i o małej zdolności do regeneracji są:

- forma dolinna (szczególnie jej dno), w tym również z zielenią naturalną – ze względu na możliwość gromadzenia się zanieczyszczeń ciekłych, pyłowych i gazowych z terenów wyżej położonych oraz ze względu na możliwą presję antropogeniczną;
- większe skarpy i stoki – ze względu na możliwe procesy erozji wodnej.

W terenie B najmniej odporna na degradację i o małej zdolności do regeneracji w obszarze zmiany planu jest zieleń urządzona oraz zieleń towarzysząca parkingom przy zachodniej granicy zmiany planu – ze względu na presję antropogeniczną.

8.4. Zasoby środowiska przyrodniczego i bioróżnorodność oraz ochrona środowiska, przyrody i krajobrazu

W obszarach zmiany planu występują następujące ubogie zasoby środowiska przyrodniczego:

- teren A
 - teren zieleni naturalnej – szuwary, zarośla i drzewa – częściowo na mokradłach;
 - zadrzewienia w rozproszeniu.
- teren B
 - teren zieleni urządzonej;
 - zieleń towarzysząca parkingom (przy południowo-zachodniej granicy zmiany planu).

W obszarach zmiany planu (tereny A i B) **nie** występują:

- obszary górnicze, tereny górnicze ani udokumentowane złoża kopalin;
- główne zbiorniki wód podziemnych ani ich obszary ochronne;
- lasy.

Bioróżnorodność jest mała w terenie A i bardzo mała w terenie B.

W granicach obszarów objętych zmianą planu nie stwierdzono chronionych gatunków roślin ani stale przebywających chronionych gatunków zwierząt, z wyjątkiem w terenie A gniazda bociana białego na słupie przy budynku gospodarczym w środkowo-wschodniej części działki nr 19. Według relacji mieszkańców co roku gniazdo na słupie zasiedlone jest przez parę bocianów białych, które co roku wyprowadzają lęgi – z reguły do 3 piskląt.

Teren A położony jest w większości w aglomeracji (wodno-ściekowej) Pasłęk. Teren B położony jest w całości w granicach aglomeracji (wodno-ściekowej) Pasłęk.

W obszarach zmiany planu (teren A, teren B) nie występują zatwierdzone ani proponowane formy chronionej przyrody.

Wzdłuż południowej granicy terenu A, ale poza obszarem zmiany planu tj. wzdłuż (po obu stronach) ulicy Dworcowej znajduje się aleja pomnikowych drzew – lip, jesionów i dębów, będących ustanowionymi pomnikami przyrody - *Rozporządzenie Nr 14/93 Wojewody Elbląskiego z dnia 27 grudnia 1993 r. w sprawie uznania niektórych tworów przyrody za pomniki przyrody.*

Teren zieleni naturalnej (w północno-zachodniej części terenu A) stanowi część korytarza ekologicznego o znaczeniu lokalnym prawego dopływu rzeki Brzezinki, który poza obszarem zmiany planu łączy się z korytarzem ekologicznym rzeki Brzezinki o znaczeniu lokalnym. Pozostała część formy dolinnej na terenie A na działce nr 15 nie ma już charakteru naturalnego korytarza ekologicznego, gdyż ciek został przykryty i płynie kanalizacją deszczową oraz dodatkowo w formie dolinnej występują w poprzek nieużytkowane szklarnie. Korytarz ekologiczny samej rzeki Brzezinki o znaczeniu lokalnym położony jest w odległości 0,55 km od granicy terenu A.

W następujących odległościach od terenu A obszaru zmiany planu znajdują się następujące formy chronionej przyrody:

- 1,7 km – Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Wąskiej;
- 2,4 km – Obszar Natura 2000 – Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Murawy koło Pasłęka” PLH280031;
- 4,7 km – Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego;
- 5,6 km – Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Druzno;
- 8,4 km – Obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Druzno” PLB280013;
- 8,7 km – rezerwat przyrody „Dęby w Krukach Pasłęckich”;
- 9,6 km – Obszar Natura 2000 – Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Druzno” PLH280028.

W odległości ok. 2,1 km na wschód od terenu A położony jest korytarz ekologiczny o znaczeniu regionalnym.

W następujących odległościach od terenu B obszaru zmiany planu znajdują się następujące formy chronionej przyrody:

- 1,3 km – Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Wąskiej;
- 2 km – Obszar Natura 2000 – Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Murawy koło Pasłęka” PLH280031;
- 5 km – Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego;
- 5,6 km – Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Druzno;

- 8,4 km – Obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Druzno” PLB280013;
- 8,8 km – rezerwat przyrody „Dęby w Krukach Pasłęckich”;
- 9,6 km – Obszar Natura 2000 – Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Druzno” PLH280028.

W odległości ok. 1,7 km na wschód od terenu B położony jest korytarz ekologiczny o znaczeniu regionalnym.

8.5. Istniejące zagrożenia dla środowiska, krajobrazu i zdrowia ludzi

W obszarach zmiany planu (teren A, teren B) **nie** występują szczególne zagrożenia dla środowiska, krajobrazu i zdrowia ludzi.

W sąsiedztwie terenu A – względnie niewielkie zagrożenie środowiskowe stanowią pojazdy poruszające się wzdłuż ul. Dworcowej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 526 – niewielki hałas i niewielkie motoryzacyjne zanieczyszczenia powietrza.

W „Programie Ochrony Powietrza dla strefie warmińsko-mazurskiej...” (2015) stwierdzono, że w roku 2012 przekroczone zostały w mieście Pasłek zarówno poziom dopuszczalny pyłu zawieszonego PM10, jak i poziom docelowy benzo(a)pirenu. Na terenie Pasłęka wyznaczono dwa obszary:

- **Wm12sWmPM10d09** dla pyłu zawieszonego PM10, obejmujący powierzchnię 0,34 km²; ludność narażona to 362 osoby; wartość z obliczeń wynosi 65,3 µg/m³, łączna emisja wynosi 33,3 Mg/rok; za przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 odpowiedzialna jest w przeważającej mierze emisja powierzchniowa; obszar ten oddalony jest o około 0,5 km na północny wschód od terenu A oraz o około 0,2 km na północny wschód od terenu B;
- **Obszar Wm12sWmB(a)Pa12** o powierzchni 8,5 km² wyznaczony został dla benzo(a)piranu; ludność narażona to 8,2 tys. osób. Wartość z obliczeń wynosi 3,1 µg/m³; łączna emisja wynosi 21,7 Mg/rok; za przekroczenia odpowiedzialna jest emisja powierzchniowa; teren A i teren B znajdują się w tym obszarze.

Według „Programu Ochrony Powietrza dla strefie warmińsko-mazurskiej...” (2015) co zostało powtórzone w „Planie gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Pasłek” (2015) - w celu redukcji

stężeń pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)piranu należy podjąć w Pasłęku następujące działania naprawcze:

- obniżenie emisji z ogrzewania indywidualnego poprzez podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej lub wymiana na ogrzewanie gazowe, elektryczne, piece retortowe (ewentualnie pompy ciepła oraz kolektory słoneczne) – mieszkań i domów ogrzewanych indywidualnie (głównie piecami węglowymi) w zabudowie wielorodzinnej oraz jednorodzinnej;
- wzrost efektywności energetycznej poprzez systematyczną wymianę starych, niskosprawnych kotłów, w których spalane jest paliwo stałe (węgiel) na nowoczesne kotły wysokiej sprawności (retortowe lub gazowe) lub włączanie budynków (prywatnych, użyteczności publicznej, warsztatów, zakładów usługowych, zakładów przemysłowych) do istniejących sieci ciepłowniczych oraz termomodernizacja budynków, w celu zwiększenia ich efektywności energetycznej;
- czyszczenie ulic na mokro w okresie wiosna-jesień.

Pozostałe działania naprawcze wskazane w „Programie Ochrony Powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej...” (2015) co zostało powtórzone w „Planie gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Pasłek” (2015) – są następujące:

- modernizacja i remonty dróg;
- rozwój systemu ścieżek rowerowych i infrastruktury rowerowej;
- akcje edukacyjne mające na celu uświadamianie społeczeństwa;
- zwiększanie udziału zieleni w przestrzeni miast i gmin;
- stosowanie odpowiednich zapisów, umożliwiających ograniczenie emisji pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)piranów miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego;
- podłączenie do sieci ciepłowniczej zakładów przemysłowych, rzemieślniczych i usługowych oraz spółek miejskich (likwidacja ogrzewania węglowego);
- rozbudowa i modernizacja centralnych systemów zaopatrywania w energię ciepłą.

8.6. Zagrożenia związane z ryzykiem wystąpienia poważnych awarii

W obszarach zmiany plany (teren A, teren B) ani w jego otoczeniu **nie** występują zakłady o zwiększonym ani o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Niewielkie ryzyko wystąpienia poważnych awarii dotyczy wykorzystania gazu propan-butan w zabudowie oraz transportu samochodowego gazu propan-butan w butlach.

Przewóz związków toksycznych i paliw płynnych – odbywa się ulicą Dworcową w sąsiedztwie terenu A oraz pobliską linią kolejową – w sąsiedztwie terenu B.

8.7. Zagrożenia naturalne

W obszarach zmiany planu (teren A, teren B) **nie** występują:

- tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych;
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią. – gdyż nie występują obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie (10 %) i średnie (1 %) tzn. wynosi odpowiednio raz na 10 lat i raz na 100 lat
- obszary, gdzie prawdopodobieństwo powodzi jest niskie (0,2 %) i wynosi raz na 500 lat.

8.8. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków

W obszarach zmiany planu (teren A, teren B) **nie** występują:

- 1) obiekty wpisane do rejestru zabytków;
- 2) obiekty w ewidencji zabytków;
- 3) stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków;
- 4) stanowiska archeologiczne ujęte w ewidencji zabytków archeologicznych;
- 5) strefy ochrony konserwatorskiej;
- 6) dobra kultury współczesnej.

9. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu tj. braku zmiany planu – główne tendencje w przyszłości związane byłyby z dotychczasowym użytkowaniem terenów oraz z planem z 2011 r.

W obszarach zmiany planu (teren A, teren B) na występujących siedliskach po ustaniu oddziaływań człowieka pojawiłoby się następujące zbiorowisko potencjalnej roślinności naturalnej:

- grąd gwiazdnicowy (subatlantycki, bukowo-dębowo-grabowy), postać żyzna

Przy wprowadzaniu nowych drzew i krzewów warto brać pod uwagę wymienione powyżej zbiorowisko.

10. Cele i problemy ochrony środowiska w projektowanym dokumencie

Cele i problemy ochrony środowiska w projekcie zmiany planu przedstawiają się następująco:

- ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:
 - funkcjonowanie poszczególnych terenów nie może wpływać negatywnie na stan środowiska terenów sąsiednich;
 - funkcjonowanie terenów zabudowy MNU1, MNU2, MNU3, MNU4 nie może wpływać negatywnie na stan środowiska i przyrody terenów Z-KE i ZN-KE ani na stan środowiska terenów sąsiadujących z obszarem planu;
 - przy realizacji ustaleń planu należy dbać o zachowanie walorów krajobrazowych;
 - gniazdo bociana białego na terenie MNU2 należy chronić przed zniszczeniem lub w sytuacji zagrożenia zniszczeniem – przenieść w bezpieczne miejsce w czasie poza okresem lęgowym;
 - obowiązująca zasada, że uciążliwości wynikające z użytkowania terenów lub budynków nie mogą przenikać granic własności lub użytkowania;
 - działalność obiektów usługowych należy prowadzić przy zastosowaniu rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych, ograniczających negatywne oddziaływanie tych obiektów na otoczenie, w szczególności na budynki przeznaczone na pobyt ludzi;
 - obiekty budowlane wraz ze związanymi z nimi urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób zapewniający spełnienie wymagań dotyczących ochrony przed hałasem i drganiami, w tym również związanymi z ruchem komunikacyjnym, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - wskazuje się przynależność ustalonych planem przeznaczeń terenów według dopuszczalnych poziomów hałasu: oznaczonych na terenie A symbolami MNU1, MU2, MNU3, MNU4 – do terenów mieszkaniowo-usługowych; oznaczonego na terenie B symbolem MW – do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
 - nie występują:

- obszary górnicze, tereny górnicze ani udokumentowane złoża kopalin;
- główne zbiorniki wód podziemnych ani ich obszary ochronne;
- obszary osuwania się mas ziemnych;
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią – gdyż nie występują obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie 10 % i średnie 1 % oraz wynosi odpowiednio raz na 10 lat i raz na 100 lat;
- obszary, gdzie prawdopodobieństwo powodzi jest niskie 0,2 % i wynosi raz na 500 lat;
- grunty leśne;
- ustalenia w zakresie urbanistyki i architektury – m.in. dotyczące nieprzekraczalnych linii zabudowy – co sprzyjać będzie na terenie A ochronie zieleni, w tym zachowaniu drzew, również alei pomnikowych drzew wzdłuż ulicy Dworcowej tj. alei sąsiadującej z granicą zmiany planu;
- ustalenia w zakresie komunikacji – m.in. ustalono na terenie A w pasach drogowych KDL, KDD i ciągów pieszo-jezdnych 10 % minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej;
- ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków sanitarnych, odprowadzenia wód opadowych, zaopatrzenia w energię elektryczną, zaopatrzenia w ciepło, zaopatrzenia w gaz, obsługi telekomunikacyjnej i gospodarki odpadami;
- ustalenia działu III w zakresie przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania, w tym w szczególności dotyczące:
 - na terenie A – MNU1 teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej – minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni terenu MNU1 lub działki budowlanej – 40 %;
 - na terenie A – MNU2 teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej – minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni terenu MNU2 lub działki budowlanej – 30 %;
 - na terenie A – MNU3, MNU4 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej – minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni terenu MNU3, MNU4 lub działki budowlanej – 30 %;
 - na terenie A – ZN-KE teren zieleni naturalnej korytarza ekologicznego – obowiązuje ochrona istniejącej zieleni, w tym drzew, krzewów i szuwarów – w korytarzu ekologicznym o znaczeniu lokalnym prawego dopływu rzeki Brzezinki;

- na terenie A – Z-KE zieleń korytarza ekologicznego – obowiązuje zagospodarowanie w formie powierzchni biologicznie czynnej z zadrzewieniami i innymi formami zieleni – jako korytarza ekologicznego;
- na terenie B – ZP teren zieleni urządzonej – obowiązuje ochrona drzew i krzewów z dopuszczeniem zabiegów pielęgnacyjnych.

11. Przewidywane oddziaływania, w tym na Obszary Natura 2000

11.1. Wprowadzenie

Niniejszą prognozę oparto na szczegółowej analizie ustaleń projektu zmiany planu, szczególnie tych, które różnią się od stanu istniejącego zagospodarowania i od ustaleń planu z 2011 r.

Celem zmiany planu dla terenu A i terenu B jest uporządkowanie rozwiązań komunikacyjnych wewnątrz istniejącej i projektowanej zabudowy.

Powierzchnia obszaru objętego zmianą planu na terenie A wynosi 4,9706 ha i na terenie B wynosi 0,1274 ha.

Przeznaczenie terenów nawiązuje do stanu istniejącego zagospodarowania oraz do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części Pasłęka z 2011 r. W stosunku do planu z 2011 r. – główną zmianą na terenie A jest zmiana przebiegu planowanej ulicy lokalnej w planie z 2011 r. z ominięciem istniejącego budynku mieszkalnego oraz niewielkie poszerzenie pasa drogowego ulicy dojazdowej – kosztem planowanego w planie z 2011 r. terenu zabudowy. Na terenie B główną zmianą jest inna niż w planie z 2011 r. lokalizacja części garaży, która częściowo nawiązuje do stanu istniejącego.

Pozytywne ustalenia projektu zmiany planu przedstawiono w roz. 11.8., a neutralne w roz. 11.9.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części Pasłęka
– rejon ul. Dworcowej – teren A, teren B*

11.2. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu – na Obszary Natura 2000

Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu – na Obszary Natura 2000											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną											
ludzi											
zwierzęta											
rośliny											
wodę											
powietrze											
powierzchnię ziemi											
krajobraz											
klimat											
zasoby naturalne											
zabytki											
dobra materialne											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (neutralne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

W następujących odległościach od terenu A obszaru zmiany planu znajdują się następujące najbliższe Obszary Natura 2000:

- 2,4 km – Obszar Natura 2000 – Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Murawy koło Pasłęka” PLH280031;
- 8,4 km – Obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Druzno” PLB280013;
- 9,6 km – Obszar Natura 2000 – Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Druzno” PLH280028.

W następujących odległościach od terenu B obszaru zmiany planu znajdują się następujące najbliższe Obszary Natura 2000:

- 2 km – Obszar Natura 2000 – Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Murawy koło Pasłęka” PLH280031;
- 8,4 km – Obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Druzno” PLB280013;
- 9,6 km – Obszar Natura 2000 – Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Druzno” PLH280028.

Przewiduje się brak oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na Obszar Natura 2000 o znaczeniu dla Wspólnoty „Murawy koła Pasłęka” PLH280031 ze względu na:

- znaczną odległość od 2 km do 2,4 km;
- brak łączności hydrologicznej pomiędzy obszarami zmiany planu a w/w Obszarem Natura 2000;
- pomiędzy obszarami zmiany planu a w/w Obszarem Natura 2000 występują inne tereny zabudowane;
- uwzględnienie w ustaleniach zmiany planu uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych;
- niewielką korektę ustaleń w stosunku do planu z 2011 r.

Przewiduje się brak oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na pozostałe najbliższe położone Obszary Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Jezioro Druzno” PLB280013 oraz Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Ostoja Druzno” PLH280028 ze względu na:

- dużą odległość od 8,4 km do 9,6 km;
- pomiędzy obszarem zmiany planu a w/w Obszarami Natura 2000 występują inne tereny zabudowane;
- uwzględnienie w ustaleniach zmiany planu uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych;

– niewielką korektę ustaleń w stosunku do planu z 2011 r.

Wniosek końcowy – jak opisano i udowodniono wyżej – przewiduje się brak oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na Obszary Natura 2000.

Ustalenia projektu zmiany planu w żaden sposób nie wpłyną na przyrodę, krajobraz ani na cele ochrony Obszarów Natura 2000.

Nie nastąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000. Nie zaistnieje negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000. Nie nastąpi pogorszenie integralności Obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami chronionymi.

11.3. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu – na obszary chronionego krajo-
brazu

Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu – na obszary chronionego krajobrazu											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną											
ludzi											
zwierzęta											
rośliny											
wodę											
powietrze											
powierzchnię ziemi											
krajobraz											
klimat											
zasoby naturalne											
zabytki											
dobra materialne											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (neutralne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

Przewiduje się brak oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na obszary chronionego krajobrazu, w tym najbliższej położone – Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Wąskiej, Obszar

Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego i Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Druzno ze względu na:

- znaczną odległość od 1,3 km do 5,6 km;
- pomiędzy obszarem zmiany planu a obszarami chronionego krajobrazu występują inne tereny zabudowane;
- uwzględnienie w ustaleniach zmiany planu uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych;
- niewielką korektę ustaleń w stosunku do planu z 2011 r.

11.4. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu – na korytarze ekologiczne

Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu – na korytarze ekologiczne											
na	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
różnorodność biologiczną											
ludzi											
zwierzęta											
rośliny											
wodę											
powietrze											
powierzchnię ziemi											
krajobraz											
klimat											
zasoby naturalne											
zabytki											
dobra materialne											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (neutralne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

Przewiduje się brak oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na korytarze ekologiczne, w tym na korytarz ekologiczny o znaczeniu regionalnym ze względu na:

- znaczną odległość – od 1,7 km 2,1 km;
- uwzględnienie w ustaleniach zmiany planu uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych;

– niewielką korektę ustaleń w stosunku do planu z 2011 r.

Jednocześnie przewiduje się brak oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na korytarz ekologiczny prawego dopływu rzeki Brzezinki o znaczeniu lokalnym oraz brak oddziaływania na znajdujący się w odległości 0,55 km korytarz ekologiczny samej rzeki Brzezinki o znaczeniu lokalnym, gdyż:

– wprowadzono następujące ustalenia:

- funkcjonowanie poszczególnych terenów nie może wpływać negatywnie na stan środowiska terenów sąsiednich;
- funkcjonowanie terenów zabudowy MNU1, MNU2, MNU3, MNU4 nie może wpływać negatywnie na stan środowiska i przyrody terenów Z-KE i ZN-KE ani na stan środowiska terenów sąsiadujących z obszarem planu;
- obowiązująca zasada, że uciążliwości wynikające z użytkowania terenów lub budynków nie mogą przenikać granic własności lub użytkowania;
- ZN-KE teren zieleni naturalnej korytarza ekologicznego – obowiązuje ochrona istniejącej zieleni, w tym drzew, krzewów i szuwarów – w korytarzu ekologicznym o znaczeniu lokalnym prawego dopływu rzeki Brzezinki;
- Z-KE zieleni korytarza ekologicznego – obowiązuje zagospodarowanie w formie powierzchni biologicznie czynnej z zadrzewieniami i innymi formami zieleni – jako korytarza ekologicznego.

Wniosek końcowy – jak opisano i udowodniono wyżej – przewiduje się brak oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na korytarze ekologiczne.

11.5. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu – na pozostałe tereny

Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu – na pozostałe tereny											
	bezpośrednie	pośrednie	wtórne	skumulowane	krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	stałe	chwilowe	pozytywne	negatywne
na różnorodność biologiczną											
ludzi											
zwierzęta											
rośliny											
wodę											
powietrze											
powierzchnię ziemi											
krajobraz	x			x			x			x	
klimat											
zasoby naturalne											
zabytki											
dobry materialne											

(pusta kratka) przewidywany brak oddziaływania (neutralne oddziaływanie)

x przewidywane niewielkie oddziaływanie

xx przewidywane średnie oddziaływanie

xxx przewidywane znaczące oddziaływanie

Na pozostałych terenach – przewiduje się następujące oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu:

- niewielkie pozytywne, bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na krajobraz – dzięki ustaleniom w zakresie komunikacji, ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania.

11.6. Przewidywane oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu – na ludzi

Przewiduje się brak negatywnych skutków oddziaływania ustaleń projektu planu na ludzi. Nie nastąpi pogorszenie – stanu sanitarnego ani stanu środowiska ani jakości krajobrazu.

Przewiduje się pozytywne lub neutralne oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na ludzi ze względu na ustalenia – szczególnie w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, infrastruktury technicznej oraz przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania.

Ustalenia w zakresie zaopatrzenia w ciepło nie pogorszą stanu czystości powietrza, gdyż podstawą zaopatrzenia w ciepło do ogrzewania i uzyskania ciepłej wody użytkowej będą szczególnie na terenie A: technologie bezemisyjne lub niskoemisyjne, niepowodujące pogorszenia warunków aerosanitarnych, w tym nowoczesne źródła energii i odnawialne źródła energii oraz rozbudowywana sieć ciepłownicza.. Dodatkowo pozytywnie na czystość powietrza wpłyną inne ustalenia dotyczące terenów zieleni i minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na terenach zabudowy oraz w pasach drogowych.

11.7. Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań

Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań ustaleń projektu zmiany planu są następujące:

- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na Obszary Natura 2000; nie nastąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000; nie zaistnieje negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000; nie nastąpi pogorszenie integralności Obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami chronionymi;
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na obszary chronionego krajobrazu;
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na korytarze ekologiczne;
- ⇒ na pozostałych terenach – przewiduje się niewielkie pozytywne oddziaływanie bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na krajobraz;

⇒ przewiduje się brak negatywnego oddziaływania na ludzi; nie nastąpi pogorszenie – stanu sanitarnego ani stanu środowiska ani jakości krajobrazu.

11.8. Pozytywne ustalenia projektu zmiany planu

Pozytywne ustalenia projektu zmiany planu są następujące:

- ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:
 - funkcjonowanie poszczególnych terenów nie może wpływać negatywnie na stan środowiska terenów sąsiednich;
 - funkcjonowanie terenów zabudowy MNU1, MNU2, MNU3, MNU4 nie może wpływać negatywnie na stan środowiska i przyrody terenów Z-KE i ZN-KE ani na stan środowiska terenów sąsiadujących z obszarem planu;
 - przy realizacji ustaleń planu należy dbać o zachowanie walorów krajobrazowych;
 - gniazdo bociana białego na terenie MNU2 należy chronić przed zniszczeniem lub w sytuacji zagrożenia zniszczeniem – przenieść w bezpieczne miejsce w czasie poza okresem lęgowym;
 - obowiązująca zasada, że uciążliwości wynikające z użytkowania terenów lub budynków nie mogą przenikać granic własności lub użytkowania;
 - działalność obiektów usługowych należy prowadzić przy zastosowaniu rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych, ograniczających negatywne oddziaływanie tych obiektów na otoczenie, w szczególności na budynki przeznaczone na pobyt ludzi;
 - obiekty budowlane wraz ze związanymi z nimi urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób zapewniający spełnienie wymagań dotyczących ochrony przed hałasem i drganiami, w tym również związanymi z ruchem komunikacyjnym, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ustalenia w zakresie urbanistyki i architektury – m.in. dotyczące nieprzekraczalnych linii zabudowy – co sprzyjać będzie na terenie A ochronie zieleni, w tym zachowaniu drzew, również alei pomnikowych drzew wzdłuż ulicy Dworcowej tj. alei sąsiadującej z granicą zmiany planu;
- ustalenia w zakresie komunikacji – m.in. ustalono na terenie A w pasach drogowych KDL, KDD i ciągów pieszo-jezdnych 10 % minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej;

- ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków sanitarnych, odprowadzenia wód opadowych, zaopatrzenia w energię elektryczną, zaopatrzenia w ciepło, zaopatrzenia w gaz, obsługi telekomunikacyjnej i gospodarki odpadami;
- ustalenia działu III w zakresie przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania, w tym w szczególności dotyczące:
 - na terenie A – MNU1 teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej – minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni terenu MNU1 lub działki budowlanej – 40 %;
 - na terenie A – MNU2 teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej – minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni terenu MNU2 lub działki budowlanej – 30 %;
 - na terenie A – MNU3, MNU4 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej – minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni terenu MNU3, MNU4 lub działki budowlanej – 30 %;
 - na terenie A – ZN-KE teren zieleni naturalnej korytarza ekologicznego – obowiązuje ochrona istniejącej zieleni, w tym drzew, krzewów i szuwarów – w korytarzu ekologicznym o znaczeniu lokalnym prawego dopływu rzeki Brzezinki;
 - na terenie A – Z-KE zieleń korytarza ekologicznego – obowiązuje zagospodarowanie w formie powierzchni biologicznie czynnej z zadrzewieniami i innymi formami zieleni – jako korytarza ekologicznego;
 - na terenie B – ZP teren zieleni urządzonej – obowiązuje ochrona drzew i krzewów z dopuszczeniem zabiegów pielęgnacyjnych.

11.9. Neutralne ustalenia projektu zmiany planu

Neutralne ustalenia projektu zmiany planu dotyczą pozostałych ustaleń projektu zmiany planu, szczególnie dotyczących przeznaczeń terenów MNU1-4, MW i szczegółowych warunków ich zagospodarowania oraz pozostałych ustaleń dotyczących komunikacji, w tym KDL, KDD, KDW, KDpj, Kg1-5 i nieprzekraczalnych linii zabudowy na terenie B.

12. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Ze względu na dużą odległość do granicy państwa oraz uwzględnienie w ustaleniach projektu zmiany planu uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych – nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektu zmiany planu na środowisko w kontekście transgranicznym.

13. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą

Ze względu na uwzględnienie w ustaleniach projektu zmiany planu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych oraz niewielką korektę ustaleń w stosunku do stanu istniejącego i do ustaleń planu z 2011 r. – nie proponuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą.

14. Rozwiązania alternatywne

Ze względu na uwzględnienie w ustaleniach projektu zmiany planu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych oraz niewielką korektę ustaleń w stosunku do stanu istniejącego i do ustaleń planu z 2011 r. – nie proponuje się rozwiązań alternatywnych.

15. Rekomendacje i wnioski końcowe

Ze względu na uwzględnienie w ustaleniach projektu zmiany planu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych oraz niewielką korektę ustaleń w stosunku do stanu istniejącego i do ustaleń planu z 2011 r. – nie określa się dodatkowych rekomendacji do wzięcia pod uwagę przy formułowaniu ostatecznej wersji zmiany planu.

Wnioski końcowe są następujące:

- a) projekt dokumentu jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju;
- b) w wyniku realizacji postanowień projektu dokumentu nie nastąpi pogorszenie – stanu sanitarnego ani stanu środowiska ani jakości krajobrazu;

c) nastąpi kompleksowe i harmonijne zagospodarowanie przestrzenne obszarów zmiany planu (teren A, teren B).

16. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejszą prognozę oparto na szczegółowej analizie ustaleń projektu zmiany planu, szczególnie tych, które różnią się od stanu istniejącego zagospodarowania i od ustaleń planu z 2011 r.

Celem zmiany planu dla terenu A i terenu B jest uporządkowanie rozwiązań komunikacyjnych wewnątrz istniejącej i projektowanej zabudowy.

Powierzchnia obszaru objętego zmianą planu na terenie A wynosi 4,9706 ha i na terenie B wynosi 0,1274 ha.

Przeznaczenie terenów nawiązuje do stanu istniejącego zagospodarowania oraz do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części Pasłęka z 2011 r. W stosunku do planu z 2011 r. – główną zmianą na terenie A jest zmiana przebiegu planowanej ulicy lokalnej w planie z 2011 r. z ominięciem istniejącego budynku mieszkalnego oraz niewielkie poszerzenie pasa drogowego ulicy dojazdowej – kosztem planowanego w planie z 2011 r. terenu zabudowy. Na terenie B główną zmianą jest inna niż w planie z 2011 r. lokalizacja części garaży, która częściowo nawiązuje do stanu istniejącego.

Wnioski dotyczące przewidywanych oddziaływań ustaleń projektu zmiany planu są następujące:

- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na Obszary Natura 2000; nie nastąpi pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000; nie zaistnieje negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone Obszary Natura 2000; nie nastąpi pogorszenie integralności Obszarów Natura 2000 i ich powiązań z innymi obszarami chronionymi;
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na obszary chronionego krajobrazu;
- ⇒ przewiduje się brak oddziaływania na korytarze ekologiczne;
- ⇒ na pozostałych terenach – przewiduje się niewielkie pozytywne oddziaływanie bezpośrednie, skumulowane i długoterminowe na krajobraz;
- ⇒ przewiduje się brak negatywnego oddziaływania na ludzi; nie nastąpi pogorszenie – stanu sanitarnego ani stanu środowiska ani jakości krajobrazu.

Pozytywne ustalenia projektu zmiany planu są następujące:

- ustalenia w zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:
 - funkcjonowanie poszczególnych terenów nie może wpływać negatywnie na stan środowiska terenów sąsiednich;
 - funkcjonowanie terenów zabudowy MNU1, MNU2, MNU3, MNU4 nie może wpływać negatywnie na stan środowiska i przyrody terenów Z-KE i ZN-KE ani na stan środowiska terenów sąsiadujących z obszarem planu;
 - przy realizacji ustaleń planu należy dbać o zachowanie walorów krajobrazowych;
 - gniazdo bociana białego na terenie MNU2 należy chronić przed zniszczeniem lub w sytuacji zagrożenia zniszczeniem – przenieść w bezpieczne miejsce w czasie poza okresem lęgowym;
 - obowiązująca zasada, że uciążliwości wynikające z użytkowania terenów lub budynków nie mogą przenikać granic własności lub użytkowania;
 - działalność obiektów usługowych należy prowadzić przy zastosowaniu rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych, ograniczających negatywne oddziaływanie tych obiektów na otoczenie, w szczególności na budynki przeznaczone na pobyt ludzi;
 - obiekty budowlane wraz ze związanymi z nimi urządzeniami budowlanymi należy, biorąc pod uwagę przewidywany okres użytkowania, projektować i budować w sposób zapewniający spełnienie wymagań dotyczących ochrony przed hałasem i drganiami, w tym również związanymi z ruchem komunikacyjnym, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- ustalenia w zakresie urbanistyki i architektury – m.in. dotyczące nieprzekraczalnych linii zabudowy – co sprzyjać będzie na terenie A ochronie zieleni, w tym zachowaniu drzew, również alei pomnikowych drzew wzdłuż ulicy Dworcowej tj. alei sąsiadującej z granicą zmiany planu;
- ustalenia w zakresie komunikacji – m.in. ustalono na terenie A w pasach drogowych KDL, KDD i ciągów pieszo-jezdnych 10 % minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej;
- ustalenia w zakresie infrastruktury technicznej w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków sanitarnych, odprowadzenia wód opadowych, zaopatrzenia w energię elektryczną, zaopatrzenia w ciepło, zaopatrzenia w gaz, obsługi telekomunikacyjnej i gospodarki odpadami;
- ustalenia działu III w zakresie przeznaczenia terenów i zasad ich zagospodarowania, w tym w szczególności dotyczące:

- na terenie A – MNU1 teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej – minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni terenu MNU1 lub działki budowlanej – 40 %;
- na terenie A – MNU2 teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej – minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni terenu MNU2 lub działki budowlanej – 30 %;
- na terenie A – MNU3, MNU4 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej – minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni terenu MNU3, MNU4 lub działki budowlanej – 30 %;
- na terenie A – ZN-KE teren zieleni naturalnej korytarza ekologicznego – obowiązuje ochrona istniejącej zieleni, w tym drzew, krzewów i szuwarów – w korytarzu ekologicznym o znaczeniu lokalnym prawego dopływu rzeki Brzezinki;
- na terenie A – Z-KE zieleń korytarza ekologicznego – obowiązuje zagospodarowanie w formie powierzchni biologicznie czynnej z zadrzewieniami i innymi formami zieleni – jako korytarza ekologicznego;
- na terenie B – ZP teren zieleni urządzonej – obowiązuje ochrona drzew i krzewów z dopuszczeniem zabiegów pielęgnacyjnych.

Ze względu na uwzględnienie w ustaleniach projektu zmiany planu uwarunkowań przyrodniczych, środowiskowych i krajobrazowych oraz niewielką korektę ustaleń w stosunku do stanu istniejącego i do planu z 2011 r.:

- nie proponuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację przyrodniczą
- nie proponuje się rozwiązań alternatywnych
- nie określa się dodatkowych rekomendacji do wzięcia pod uwagę przy formułowaniu ostatecznej wersji zmiany planu.

Wnioski końcowe są następujące:

- ⇒ projekt dokumentu jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju;
- ⇒ w wyniku realizacji postanowień projektu dokumentu nie nastąpi pogorszenie – stanu sanitarnego ani stanu środowiska ani jakości krajobrazu;

⇒ nastąpi kompleksowe i harmonijne zagospodarowanie przestrzenne obszarów zmiany planu (teren A, teren B).



mgr Jacek Hoffmann

- biegły nr 0011 z listy Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w zakresie ochrony przyrody (2000 r.)
- biegły nr 0475 z listy Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w zakresie sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko (1998 r.)

Załącznik nr 1

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

Oświadczam, że jako autor prognozy – spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 poz. 247 z późn. zmianami).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



mgr Jacek Hoffmann (autor prognozy)