

Uchwała Nr VII/86/26
Rady Miejskiej w Pasłęku
z dnia 13 sierpnia 2026 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki Pasłęka z dnia 29 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zmianami) uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Rada Miejska w Pasłęku, po zapoznaniu się z opinią wydaną w dniu 16 lipca 2026 r. przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku odnośnie skargi z dnia 29 maja 2026 roku złożonej przez mieszkankę Pasłęka na działalność Burmistrza Pasłęka jako zarządcy drogi gminnej nr 77 prowadzącej do miejscowości Stare Kusy i po rozpatrzeniu ww. skargi w zakresie zarzutów postawionych Burmistrzowi Pasłęka przez Skarżącą w treści skargi, w świetle ustalonego stanu faktycznego i prawnego sprawy będącej przedmiotem skargi uznaje skargę za nieuzasadnioną.
2. Szczegółowe uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Pasłęku zajętego w sprawie skargi mieszkanki Pasłęka z dnia 29 maja 2026 r., o którym mowa w ust. 1, zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.
3. Rada Miejska w Pasłęku, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku dotyczącą 2 wniosków Skarżącej zawartych w treści skargi, o której mowa w ust. 1 i rozpatrzeniu tych wniosków, zajmuje w przedmiocie tych wniosków następujące stanowisko:
 - 1) odnośnie wniosku Skarżącej zawierającego żądanie wykonania inwestycji dotyczącej generalnego remontu drogi gminnej do miejscowości Stare Kusy, mając na uwadze, że:
 - w 2023 roku został wykonany kompleksowy remont tej drogi,
 - droga ta jest aktualnie w dobrym stanie technicznym,uznaje, że droga nie wymaga obecnie wykonania inwestycji drogowej polegającej na generalnym remoncie tej drogi, a jej właściwy stan powinien być utrzymywany w ramach bieżących remontów dróg gminnych;
 - 2) odnośnie wniosku zawierającego żądanie Skarżącej dotyczące zobowiązania Burmistrza Pasłęka przez Radę Miejską w Pasłęku do natychmiastowej i trwałej naprawy drogi do m. Stare Kusy, stwierdza, że wniosek ten nie może być pozytywnie załatwiony, gdyż naruszyłoby to obowiązujące przepisy prawa w zakresie podziału kompetencji pomiędzy organem stanowiącym a organem wykonawczym gminy, ponieważ Rada Miejska nie ma kompetencji do nakazywania Burmistrzowi Pasłęka, jako zarządcy dróg gminnych wykonania określonego zakresu lub sposobu wykonania zadań zarządcy drogi, które to obowiązki wynikają wprost z ustawy o drogach publicznych;
 - a niezależnie od powyższego, mając na względzie aktualnie dobry ogólny stan techniczny przedmiotowej drogi po remoncie wykonanym w 2026 roku, wniosek ten uznaje za bezprzedmiotowy.

§ 2.

Zawiadamia się Skarżącą o sposobie rozpatrzenia złożonej skargi poprzez doręczenie jej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Pasłęku oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pasłęku.

U Z A S A D N I E N I E

do uchwały Nr VII/86/26 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 13 sierpnia 2026 roku w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkanki Pasłęka z dnia 29 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka

W dniu 29.05.2026 roku do Rady Miejskiej w Pasłęku wpłynęła skarga mieszkanki Pasłęka na działalność Burmistrza Pasłęka w przedmiocie (cyt.): „zaniedbania naprawy drogi nr 77 prowadzącej ze wsi Nowe Kusy do wsi Stare Kusy”.

Rada Miejska w Pasłęku chwałą Nr VI/68/26 z dnia 29 czerwca 2026 r. przekazała skargę, o której mowa wyżej do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku, w celu wydania opinii w sprawie będącej przedmiotem skargi.

W przedmiotowej skardze Skarżąca postawiła Burmistrzowi Pasłęka, jako zarządcy drogi, następujące zarzuty dotyczące utrzymania drogi gminnej prowadzącej od m. Nowe Kusy do m. Stare Kusy:

1. „zaniedbania naprawy drogi nr 77 prowadzącej ze wsi Nowe Kusy do wsi Stare Kusy”,
2. „nienależyte wykonanie jej remontu”,
3. „przewlekłe załatwianie tej sprawy”,
4. „Burmistrz nie wywiązuje się z ustawowego obowiązku utrzymania drogi”,
5. „nie przeciwdziała skutecznie niszczeniu tej drogi przez ciężki sprzęt rolniczy”,
6. „nie wyraża sprzeciwu wobec dewastowania rowów i nie reaguje na prośbę o ukaranie osób, które to robią”,
7. nieprzeprowadzanie okresowych kontroli stanu drogi oraz niewłaściwe wykonywanie wizji lokalnej - oględzin stanu drogi,
8. w ocenie Skarżącej niesprawiedliwy priorytet nadany utrzymaniu drogi do m. Nowe Kusy oraz dzielenie mieszkańców na lepszych i gorszych w kwestii utrzymania dróg gminnych, co wywołuje u Skarżącej „poczucie dyskryminacji”.

W treści skargi Skarżąca zawarła także następujące wnioski:

- a) wniosek o wykonanie generalnego remontu drogi Stare Kusy - Nowe Kusy,
- b) wniosek o zobowiązanie Burmistrza Pasłęka do natychmiastowej i trwałej naprawy drogi do m. Stare Kusy.

W celu rozpatrzenia zasadności skargi, z uwzględnieniem wskazanych przez Skarżącą dowodów dotyczących sprawy będącej przedmiotem skargi, o której mowa wyżej, w szczególności:

- 1) w dniu 16 lipca 2026 roku przeprowadzona została przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji wizja lokalna - oględziny stanu drogi, której dotyczy skarga, w trakcie której stwierdzono, że na dzień oględzin stan techniczny drogi jest dobry;
- 2) dokonano analizy zaplanowanych w latach 2024 - 2026 inwestycji drogowych w zakresie budowy i generalnego remontu dróg gminnych, w celu sprawdzenia czy w budżecie gminy w okresie objętym zarzutami został zaplanowany generalny remont drogi Nowe Kusy - Stare Kusy oraz czy Burmistrz Pasłęka był zobowiązany do wykonania takiej inwestycji jako wykonawca budżetu gminy;

- 3) dokonano analizy dokumentów dotyczących bieżących remontów i utrzymania dróg gminnych w latach 2023 - 2026 , w celu uzyskania informacji o działaniach i nakładach finansowych dotyczących utrzymania drogi gminnej Nowe Kusy - Stare Kusy;
- 4) rozpatrzono wyjaśnienia złożone na piśmie przez pracowników realizujących w imieniu Burmistrza Pasłęka zadania w zakresie drogownictwa i przesłuchano oraz wysłuchano ich wyjaśnień na posiedzeniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz na połączonym posiedzeniu przedsesyjnym wszystkich komisji stałych Rady Miejskiej w Pasłęku.

Na podstawie wyżej wskazanych dokumentów i dowodów Komisja Skarg Wniosków i Petycji wydała w dniu 16 lipca 2026 r. prawem wymaganą opinię dotyczącą rozpatrywanej skargi.

W reasumpcji wydanej opinii Komisja Skarg Wniosków i Petycji w przedmiocie skargi stwierdziła, że : „

1. Burmistrz Pasłęka wykonuje inwestycje drogowe, które zostały ujęte w budżecie gminy Pasłęk. Mając na uwadze fakt, że w budżecie gminy Pasłęk w latach 2024 - 2026 nie była ujęta inwestycja drogowa dotycząca „*generalnego remontu*” drogi gminnej od m. Nowe Kusy do m. Stare Kusy, Burmistrz Pasłęka nie miał możliwości prawnych i faktycznych, a tym samym obowiązku wykonania takiej inwestycji. W świetle powyższego zarzuty Skarżącej postawione Burmistrzowi Pasłęka dotyczące niewykonania „*generalnego remontu*” ww. drogi w latach 2024 - 2026, którego domaga się Skarżąca, są nieuzasadnione.
2. Udokumentowane działania Burmistrza Pasłęka w zakresie utrzymania drogi do m. Stare Kusy i aktualnie dobry stan techniczny tej drogi, w ocenie Komisji wskazują, że Burmistrz Pasłęka jako zarządca drogi podejmował szereg działań mających na celu utrzymanie przedmiotowej drogi w stanie umożliwiającym jej użytkowanie, adekwatnie do posiadanych możliwości, w tym w szczególności finansowych, z obiektywnym uwzględnieniem wszystkich potrzeb dotyczących wszystkich dróg gminnych. Mając na uwadze wykonany zakres bieżących remontów drogi gminnej Nowe Kusy - Stare Kusy w latach 2023 - 2025 oraz zakres prac na tej drodze zaplanowany i wykonany w 2026 roku, w ocenie Komisji postawione przez Skarżącą Burmistrzowi Pasłęka zarzuty dotyczące zaniedbania naprawy tej drogi oraz niewywiązywania się przez Burmistrza Pasłęka z ustawowego obowiązku utrzymania tej drogi, są nieuzasadnione.
3. Mając na uwadze zakres podjętych działań i wykonanych prac drogowych na drodze gminnej Nowe Kusy - Stare Kusy w latach 2023 - 2026 oraz sposób załatwiania licznych wniosków Skarżącej dotyczących tej drogi, postawiony Burmistrzowi Pasłęka przez Skarżącą zarzut dotyczący przewlekłego załatwiania sprawy będącej przedmiotem skargi, w ocenie Komisji należy uznać za nieuzasadniony.
4. Zebrane dowody nie potwierdzają zarzutów Skarżącej dotyczących nieprzeprowadzania okresowych kontroli drogi oraz zarzutów niewłaściwego wykonywania „wizji lokalnej” - oględzin stanu drogi. Jak ustalono, w latach 2024 - 2026 dokonano co najmniej 5 - krotnie oględzin stanu technicznego przedmiotowej drogi, co potwierdza sporządzona dokumentacja z oględzin drogi.
5. W ocenie Komisji, Burmistrz Pasłęka nie wprowadzając ograniczenia tonażowego na drodze gminnej prowadzącej do m. Stare Kusy, kierując się potrzebami społecznymi mieszkańców oraz przedsiębiorców prowadzących działalność rolniczą, działań w zakresie przysługujących mu uprawnień jako zarządcy drogi i organowi wykonawczemu gminy. W związku z tym zarzut Skarżącej dotyczący niepostawienia na drodze znaku zakazu wjazdu pojazdów o masie powyżej 2,5 t należy uznać za nieuzasadniony.

6. Mając na uwadze to, że Burmistrz Pasłęka nie był w stanie z obiektywnych przyczyn uzyskać wystarczających dowodów w rozumieniu przepisów prawa na pociągnięcie podmiotu wskazanego przez Skarżącą do odpowiedzialności za niszczenie drogi oraz podejmowane przez niego możliwe działania wobec tego podmiotu, zarzuty Skarżącej dotyczące braku reakcji Burmistrza Pasłęka na niszczenie drogi i braku kar za niszczenie drogi, w ocenie Komisji są nieuzasadnione.
7. W ocenie Komisji Burmistrz Pasłęka stosuje obiektywne kryteria przy planowaniu inwestycji i robót drogowych oraz ich zakresu, uwzględniając interes społeczny oraz możliwości finansowe Gminy, co dotyczy także drogi do m. Stare Kusy. Sam fakt, że oczekiwania Skarżącej, dotyczące zakresu i terminu wykonania robót drogowych, nie zostały spełnione w pełnym zakresie żądanym przez Skarżącą, nie może stanowić podstawy do uznania, że Burmistrz Pasłęka dopuszcza się nierównego traktowania mieszkańców lub „dyskryminacji” Skarżącej przy realizacji zadań w zakresie drogownictwa.
8. Dokonane przez Skarżącą w treści skargi rozdzielanie robót drogowych na drodze do m. Stare Kusy na wykonane za byłego i obecnego burmistrza jest nieuprawnione. W polskim prawie funkcjonuje zasada ciągłości działania organów władzy publicznej, co oznacza, że zmiana na stanowisku burmistrza nie przerywa biegu spraw. Zasada ta dotyczy też sprawy utrzymania drogi do m. Stare Kusy, na której od 2023 roku wykonywane są prace drogowe adekwatnie do jej pierwotnego stanu, istniejących ogólnych potrzeb społecznych oraz możliwości finansowych gminy.
9. W opinii Komisji podejmowane przez Burmistrza Pasłęka działania w latach 2023 - 2026 w zakresie remontów i bieżącego utrzymania drogi gminnej do m. Stare Kusy, świadczą na gruncie obowiązującego prawa o wykonywaniu przez Burmistrza ustawowych obowiązków zarządcy tej drogi w stopniu adekwatnym do niezbędnych potrzeb oraz możliwości finansowych gminy.

W związku z powyższym, w ocenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji skargę mieszkanki Pasłęka z dnia 29.05.2026 roku na działalność Burmistrza Pasłęka w przedmiocie utrzymania drogi gminnej do m. Stare Kusy należy uznać za nieuzasadnioną”.

Natomiast odnośnie 2 wniosków Skarżącej zawartych w treści skargi i skierowanych do Rady Miejskiej w Pasłęku, Komisja Skarg Wniosków i Petycji zajęła następujące stanowisko: „

1. w przedmiocie wniosku Skarżącej dotyczącego wykonania inwestycji dotyczącej generalnego remontu drogi gminnej do miejscowości Stare Kusy, mając na uwadze to, że w 2023 roku został wykonany kompleksowy remont tej drogi oraz fakt, że droga jest aktualnie w dobrym stanie technicznym, w opinii Komisji droga nie wymaga obecnie generalnego remontu, a jej właściwy stan powinien być utrzymywany w ramach bieżących remontów dróg gminnych;
2. wniosek zawierający żądanie Skarżącej dotyczące zobowiązania Burmistrza Pasłęka przez Radę Miejską w Pasłęku do natychmiastowej i trwałej naprawy drogi do m. Stare Kusy w opinii Komisji nie może być pozytywnie załatwiony, gdyż naruszyłoby to obowiązujące przepisy prawa w zakresie podziału kompetencji pomiędzy organem stanowiącym a organem wykonawczym gminy. Rada Miejska nie ma kompetencji do nakazywania Burmistrzowi Pasłęka jako zarządcy dróg gminnych wykonania określonego zakresu lub sposobu wykonania zadań zarządcy drogi, które wynikają wprost z ustawy o drogach publicznych, a uchwalenie wnioskowanego zobowiązania skutkowałoby uchynieniem uchwały w tym zakresie przez organ nadzoru, którym jest wojewoda”.

Rada Miejska w Pasłęku, po analizie stanu faktycznego oraz prawnego sprawy będącej przedmiotem skargi dokonanej przez komisje stałe Rady Miejskiej na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji oraz po zapoznaniu się z wyżej cytowaną opinią Komisji Skarg Wniosków i Petycji wydaną w przedmiocie skargi, postanowiła uznać zarzuty Skarżącej postawione Burmistrzowi Pasłęka za bezzasadne, a skargę za nieuzasadnioną i uzasadnia swoje stanowisko, jak opisano poniżej.

Droga gminna, której dotyczy skarga jest połączeniem drogowym prowadzącym od drogi wojewódzkiej nr 527 w miejscowości Nowe Kusy do miejscowości Stare Kusy, w której na dzień rozpatrzenia skargi **była zameldowana 1 osoba.**

I. Odnośnie zarzutu niewykonania inwestycji dotyczącej generalnego remontu drogi gminnej Stare Kusy - Nowe Kusy, należy mieć na uwadze obowiązujący stan prawny, który stanowi, że Burmistrz realizuje zadania inwestycyjne, które zostały ujęte w budżecie gminy. W tej kwestii ustalono, że budżet Gminy Pasłęk w latach 2024 - 2026 nie przewidywał wykonania inwestycji drogowej dotyczącej „generalnego remontu” drogi gminnej od m. Nowe Kusy do m. Stare Kusy.

Zatem, w związku z faktem nieujęcia w budżecie gminy Pasłęk w latach 2024 - 2026 inwestycji drogowej dotyczącej „generalnego remontu” drogi gminnej od m. Nowe Kusy do m. Stare Kusy, Burmistrz Pasłęka nie miał możliwości prawnych i faktycznych, a tym samym obowiązku wykonania takiej inwestycji. W świetle powyższego zarzuty Skarżącej postawione Burmistrzowi Pasłęka dotyczące niewykonania „generalnego remontu” ww. drogi w latach 2024 - 2026, którego domaga się Skarżąca, są nieuzasadnione.

II. Odnośnie zarzutów dotyczących zaniedbania przez Burmistrza naprawy drogi oraz niewywiązywania się przez Burmistrza Pasłęka z ustawowego obowiązku utrzymania drogi, ustalono, że Burmistrz Pasłęka, jako zarządca przedmiotowej drogi podjął i zrealizował na przestrzeni lat 2023 - 2026 szereg działań związanych z bieżącymi remontami i utrzymaniem tej drogi, które zostały sfinansowane ze środków budżetu gminy Pasłęk.

Jak ustalono, w 2023 roku Gmina Pasłęk przystąpiła do odtworzenia drogi gminnej prowadzącej z miejscowości Nowe Kusy do miejscowości Stare Kusy. Wykonano prace związane z usunięciem drzew i zakrzaczeń na odcinku około 1 km, który był nieprzejezdny. Prace zostały wykonane przez firmę Budmax Łukasz Stasiak, a ich wartość wyniosła ok. 75 000 zł. W ramach tych prac odtworzono pas drogowy o szerokości od 3 m do 6 m, w zależności od stopnia zawężenia drogi przez krzaki. Ponadto w 2023 roku w nawierzchnię drogi wbudowano około 400 ton kruszywa łamanego, co potwierdzają dokumenty Urzędu Miejskiego w Pasłęku. W 2025 roku przeprowadzono kolejne prace naprawcze przedmiotowej drogi, w ramach których użyto 75 ton kruszywa o frakcji 0–63 mm oraz 125 ton kruszywa o frakcji 0–31,5 mm. Po zakończeniu ww. robót zarządca drogi uznał, że stan drogi nie wymaga wykonania kolejnych natychmiastowych robót remontowych. Natomiast dalsze prace związane z bieżącym utrzymaniem drogi do m. Stare Kusy zostały ujęte w harmonogramie remontu dróg gminnych zaplanowanym na 2026 rok. Zakres zaplanowanych prac na 2026 rok obejmował w szczególności remont początkowego odcinka drogi od strony m. Nowe Kusy o długości około 100 m, poprzez rozebranie i ponowne wykonanie nawierzchni. Szacowany koszt tych robót wyniósł około 35 000 zł. Dodatkowo zaplanowane zostało wykonanie punktowych napraw na pozostałym odcinku drogi w miejscach tego wymagających. Zakres robót został dostosowany do rzeczywistych potrzeb wynikających ze stanu technicznego drogi oraz możliwości finansowych budżetu gminy. Wyżej wymienione prace drogowe, zaplanowane do wykonania w 2026 roku, zostały wykonane w terminie do 16 lipca 2026 roku.

Wyżej opisane działania w zakresie utrzymania drogi i aktualnie dobry ogólny stan techniczny tej drogi wskazują, że Burmistrz Pasłęka jako zarządca drogi podejmował szereg działań mających na celu utrzymanie przedmiotowej drogi w stanie umożliwiającym jej użytkowanie, adekwatnie do posiadanych

możliwości, w tym w szczególności finansowych. W ocenie tej uwzględniono to, że prace w zakresie bieżących remontów i utrzymania dróg gminnych Burmistrz zobowiązany jest realizować w ramach i do wysokości posiadanych środków na ten cel, z obiektywnym uwzględnieniem potrzeb dotyczących wszystkich dróg gminnych.

Mając na uwadze wykonany zakres bieżących remontów drogi gminnej Nowe Kusy - Stare Kusy w latach 2023 - 2025 oraz zakres prac na tej drodze zaplanowany i wykonany w 2026 roku, postawione przez Skarżącą Burmistrzowi Pasłęka zarzuty dotyczące zaniedbania naprawy tej drogi oraz niewywiązywania się przez Burmistrza Pasłęka z ustawowego obowiązku utrzymania tej drogi, są nieuzasadnione.

III. Odnosnie zarzutu przewlekłego załatwiania sprawy remontu drogi do m. Stare Kusy należy zauważyć, że sama Skarżąca wskazuje w treści skargi, że to właśnie działania Burmistrza Pasłęka, rozpoczęte w 2023 roku, doprowadziły do przywrócenia przejezdności i właściwego stanu drogi.

Skarżąca w latach 2023 - 2026 - do dnia złożenia skargi złożyła 12 innych pism w sprawie drogi, na które Burmistrz Pasłęka udzielił odpowiedzi. Każde z pism Skarżącej zostało zarejestrowane i rozpatrzone, a odpowiedzi były udzielane na bieżąco. Poniżej przedstawiono zestawienie korespondencji, obejmujące daty wpływu poszczególnych pism Skarżącej oraz daty udzielenia odpowiedzi przez Burmistrza Pasłęka:

1. na pismo z dnia 03.03.2023 r. udzielono odpowiedzi w dniu 07.03.2023 r.
2. na pismo z dnia 21.10.2024 r. udzielono odpowiedzi w dniu 07.11.2024 r.
3. na pismo z dnia 21.10.2024 r. udzielono odpowiedzi w dniu 07.11.2024 r.
4. na pismo z dnia 29.01.2025 r. udzielono odpowiedzi w dniu 10.02.2025 r.
5. na pismo z dnia 24.02.2025 r. udzielono odpowiedzi w dniu 11.03.2025 r.
6. na pismo z dnia 16.09.2025 r. udzielono odpowiedzi w dniu 17.11.2025 r.
7. na pismo z dnia 08.10.2025 r. udzielono odpowiedzi w dniu 20.11.2025 r.
8. na pismo z dnia 07.11.2025 r. udzielono odpowiedzi w dniu 09.12.2025 r.
9. na pismo z dnia 01.12.2025 r. udzielono odpowiedzi w dniu 22.12.2025 r.
10. na pismo z dnia 13.02.2026 r. udzielono odpowiedzi w dniu 27.02.2026 r.
11. na pismo z dnia 20.02.2026 r. udzielono odpowiedzi w dniu 05.03.2026 r.
12. na pismo z dnia 18.03.2026 r. udzielono odpowiedzi w dniu 13.04.2026 r.

Powyższa korespondencja i inne dokumenty UM w Pasłęku jednoznacznie wskazują, że Burmistrz Pasłęka w latach 2023 - 2026 reagował na liczne pisma Skarżącej dotyczące przedmiotowej drogi poprzez podejmowanie działań mających na celu poprawę stanu technicznego drogi i jej zabezpieczenia przed niszczeniem. Prace drogowe na przedmiotowej drodze były wykonywane zgodnie z przyjętym harmonogramem bieżących remontów dróg gminnych. Burmistrz udzielał też pisemnych merytorycznych odpowiedzi Skarżącej na składane przez nią pisma informując o podejmowanych działaniach, terminach ich wykonania, możliwościach gminy w zakresie załatwienia licznych wniosków Skarżącej.

Mając na uwadze zakres podjętych działań i wykonanych prac drogowych na drodze gminnej Nowe Kusy - Stare Kusy w latach 2023 - 2026 oraz sposób załatwiania licznych wniosków Skarżącej dotyczących tej drogi, postawiony Burmistrzowi Pasłęka przez Skarżącą zarzut dotyczący przewlekłego załatwiania sprawy będącej przedmiotem skargi należy uznać za nieuzasadniony.

IV. Odnosnie zarzutów nieprzeprowadzania okresowych kontroli drogi lub niewłaściwego ich przeprowadzania w latach 2024 - 2026 ustalono, że w 2023 roku został przeprowadzony pełny bieżący remont tej drogi. Natomiast w 2025 roku odbyły się oględziny przedmiotowej drogi oraz spotkanie z udziałem Skarżącej, Zastępcy Burmistrza Pasłęka oraz pracownika ds. drogownictwa w UM, na którym

sama Skarżąca potwierdziła, że droga jest przejezdna. W trakcie oględzin przedmiotowej drogi, przeprowadzonych podczas ww. spotkania, stwierdzono, że droga nie wymaga pilnych prac remontowych. Jak wynika z dokumentacji Urzędu Miejskiego, stan drogi był monitorowany poprzez kolejne jej oględziny, które zostały wykonane w okresie trudnym dla stanu dróg gruntowych tj. w okresie jesiennym - w dniu 17 listopada 2025 r. oraz w okresie wiosennym w dniach 25 marca 2026 r. oraz 14 kwietnia 2026 r. Kolejna wizja lokalna drogi została przeprowadzona w maju 2026 r. Z przeprowadzonych kontroli sporządzono dokumentację w postaci nagrań wideo.

Zebrane dowody nie potwierdzają zarzutów Skarżącej dotyczących nieprzeprowadzania okresowych kontroli drogi oraz zarzutów niewłaściwego wykonywania „wizji lokalnej” - oględzin stanu drogi.

V. W przedmiocie zarzutów nieprzeciwdziałania niszczeniu drogi ustalono, że Gmina Pasłęk przeprowadziła trzy spotkania z przedstawicielami Stadniny Koni w Rzecznęj, podczas których przedstawiciele podmiotu zapewнили, że nie będą dopuszczać do dalszego pogarszania się stanu drogi z tytułu użytkowania jej przez ten podmiot. Przedstawiciele SK Rzecznęj wskazywali na niezbędną konieczność korzystania z drogi, która zapewnia im dostęp do gruntów rolnych. Firma ta zadeklarowała przekazanie kruszywa do naprawy nawierzchni przedmiotowej drogi. Aktualnie Gmina oczekuje na realizację zobowiązania wynikającego z tej deklaracji.

VI. Odnosnie zarzutu, że nie zostało wprowadzone ograniczenie wjazdu pojazdów powyżej 2,5 tony na przedmiotowej drodze, Burmistrz Pasłęka, jako zarządca drogi do m. Stare Kusy przedstawił następujące stanowisko. Po analizie społecznych skutków wprowadzenia takiego ograniczenia Burmistrz Pasłęka odstąpił od zastosowania ograniczenia tonażowego na tej drodze z uwagi na konieczność zapewnienia dostępu do gruntów rolnych użytkowanych przez mieszkańców i przedsiębiorców prowadzących działalność rolniczą przy wykorzystaniu specjalistycznego wielkogabarytowego sprzętu, dla których dostępność do tej drogi jest niezbędna, gdyż zapewnia dostęp do środków produkcji rolnej. O przyczynach odstąpienia od wprowadzenia ograniczenia tonażowego na przedmiotowej drodze Skarżąca została poinformowana pismem z dnia 10.02.2025 r.

Burmistrz Pasłęka nie wprowadzając ograniczenia tonażowego na drodze gminnej do m. Stare Kusy, kierując się potrzebami społecznymi mieszkańców oraz przedsiębiorców prowadzących działalność rolniczą, działał w zakresie przysługujących mu uprawnień jako zarządcy drogi i organowi wykonawczemu gminy. W związku z tym zarzut Skarżącej dotyczący niepostawienia na drodze znaku zakazu wjazdu pojazdów o masie powyżej 2,5 t należy uznać za nieuzasadniony.

VII. W przedmiocie zarzutu braku kar za niszczenie drogi należy mieć na uwadze to, że zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, sam fakt pogorszenia się stanu drogi nie stanowi podstawy do przypisania odpowiedzialności określonego podmiotowi będącemu użytkownikiem drogi. Nałożenie sankcji za zniszczenie drogi wymaga wskazania konkretnego sprawcy danego uszkodzenia drogi oraz wykazania związku pomiędzy jego bezprawnym działaniem i konkretnym uszkodzeniem drogi. Wskazany przez Skarżącą podmiot jest prawnym użytkownikiem drogi, a wielokrotność przejazdów drogą w okresach nasilonych prac w rolnictwie nie stanowi bezprawnego działania. Dowodów, o których mowa wyżej, jak stwierdził pracownik UM ds. drogownictwa, nie udało się uzyskać. Także Skarżąca nie przedłożyła dowodów pozwalających na powiązanie wskazywanego przez nią użytkownika drogi z uszkodzeniami drogi oraz wykazanie jego bezprawnego działania. Mając na uwadze fakt, że jest to droga publiczna, stanowiąca dobro wspólne, każda osoba będąca bezpośrednim świadkiem niszczenia drogi publicznej, ma możliwość i obywatelski obowiązek zgłosić takie zdarzenie Policji w czasie jego zaistnienia. Skarżąca z takiej możliwości nie skorzystała. Natomiast Skarżąca, po czasie i bez niezbędnych dowodów, gdy udowodnienie winy wskazywanemu przez nią podmiotowi stało się niemożliwe, zgłosiła zdarzenie do Burmistrza Pasłęka, oczekując ukarania winnych, co we wskazanych okolicznościach było niewykonalne.

Mając na uwadze to, że Burmistrz Pasłęka nie był w stanie z obiektywnych przyczyn uzyskać wystarczających dowodów w rozumieniu przepisów prawa na pociągnięcie podmiotu wskazanego

przez Skarżącą do odpowiedzialności za niszczenie drogi oraz podejmowane możliwe działania wobec tego podmiotu, zarzuty Skarżącej dotyczące braku reakcji Burmistrza Pasłęka na niszczenie drogi i braku kar za niszczenie drogi, są nieuzasadnione.

VIII. Rozpatrując zarzut Skarżącej dotyczący nierównego traktowania („wartościowania”) mieszkańców przy wykonywaniu remontu dróg gminnych, co ma wywoływać u Skarżącej „poczucie dyskryminacji”, nie stwierdzono by Burmistrz Pasłęka kierował się nieobiektywnymi przesłankami przy ustalaniu kolejności i zakresu remontów dróg gminnych. Bezpośrednim dowodem na to jest fakt, że Burmistrz Pasłęka od 2023 roku podejmuje kolejne działania, czyni znaczące nakłady i wykonuje remonty bieżące drogi prowadzącej do miejscowości Stare Kusy, w której zameldowana jest jedynie 1 osoba. Natomiast Skarżąca subiektywnie interpretuje przedstawione jej przez Burmistrza stanowisko zawierające stwierdzenie, że na terenie gminy występują drogi o wyższym priorytecie. Stwierdzenie to nie oznacza odmowy wykonywania niezbędnych prac remontowych, ani też nierównego traktowania mieszkańców, lecz odnosi się do potrzeby stosowania obiektywnych kryteriów, którymi musi kierować się Burmistrz Pasłęka planując inwestycje i roboty drogowe w sytuacji ograniczonych środków na wykonanie tych inwestycji i robót. Przy planowaniu inwestycji i robót drogowych Burmistrz zobowiązany jest uwzględniać zarówno stan techniczny poszczególnych dróg, jak i liczbę mieszkańców korzystających z danej infrastruktury drogowej i znaczenie komunikacyjne poszczególnych ciągów drogowych w skali gminy oraz wysokość środków finansowych przeznaczonych na ten cel w budżecie gminy.

Jak ustalono, Burmistrz Pasłęka stosuje obiektywne kryteria przy planowaniu inwestycji i robót drogowych oraz ich zakresu, uwzględniające interes społeczny oraz możliwości finansowe Gminy, co dotyczy także drogi do m. Stare Kusy. Sam fakt, że oczekiwania Skarżącej, dotyczące zakresu i terminu wykonania robót drogowych, nie zostały spełnione w pełnym żądanym przez nią zakresie, nie może stanowić podstawy do uznania, że Burmistrz Pasłęka dopuszcza się nierównego traktowania mieszkańców lub „dyskryminacji” Skarżącej przy realizacji zadań w zakresie drogownictwa.

IX. W przedmiocie zarzutu Skarżącej dotyczącego wykonania niepotrzebnego remontu drogi prowadzącej od Brzezin do farmy wiatrowej zamiast remontu drogi Stare Kusy - Nowe Kusy ustalono, że zarzut ten jest bezzasadny, gdyż droga ta na wskazywanym przez Skarżącą odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 526 w kierunku miejscowości Stare Kusy nie była modernizowana przez Gminę Pasłęk. Częściowy remont tej drogi został wykonany, za zgodą Gminy, przez inwestora realizującego budowę farm wiatrowych, głównie na jego potrzeby i obejmował jedynie fragment drogi gminnej.

IX. W wydanej opinii uwzględniono obowiązujący stan prawny dotyczący sprawy będącej przedmiotem skargi.

Zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, do obowiązków zarządcy drogi należy w szczególności utrzymanie nawierzchni drogi, wykonywanie robót interwencyjnych, robót utrzymaniowych oraz okresowe kontrolowanie stanu dróg. Stwierdzono, że obowiązki te są przez Burmistrza Pasłęka wykonywane w odniesieniu do drogi do m. Stare Kusy, z uwzględnieniem stanu technicznego tej drogi, jej znaczenia dla układu komunikacyjnego gminy, liczby użytkowników oraz możliwości finansowych budżetu gminy. Zarządca drogi nie ma prawnego obowiązku ani możliwości jednoczesnego wykonywania generalnych remontów wszystkich dróg, co wymagałoby dużych nakładów finansowych, na które brak jest środków. Realizacja robót drogowych odbywa się według ustalonego harmonogramu oraz w oparciu o priorytety wynikające z potrzeb społecznych mieszkańców całej gminy, przy zachowaniu zasad racjonalnego wydatkowania środków publicznych, z obiektywnym uwzględnieniem wszystkich potrzeb.

W odniesieniu do drogi gminnej do m. Stare Kusy Burmistrz Pasłęka realizował ustawowe zadania zarządcy drogi w zakresie adekwatnym do obiektywnych potrzeb społecznych i możliwości finansowych gminy. W latach 2023 i 2026 poczynił znaczące nakłady finansowe oraz zrealizował roboty drogowe związane z odtworzeniem przebiegu ww. drogi, usunięciem zakrzaceń i zadrzewień, wykonaniem prac remontowych i dostawą kruszywa. Działania te doprowadziły do przywrócenia pełnej przejezdności drogi, która wcześniej pozostawała w stanie znacznie utrudniającym korzystanie z tej drogi. Jednocześnie Burmistrz Pasłęka, zgodnie z ustawowym obowiązkiem, monitoruje stan techniczny przedmiotowej drogi. Zaplanował i wykonał w 2026 roku kolejne prace naprawcze obejmujące remont początkowego odcinka drogi prowadzącej do m. Stare Kusy.

Mając na uwadze dokonane przez Skarżącą w treści skargi rozdzielanie robót drogowych na drodze do m. Stare Kusy na wykonane „za byłego i obecnego burmistrza”, należy zaznaczyć, że zgodnie z obowiązującym prawem istnieje ciągłość działania organów władzy publicznej. Władze gminy kolejnej kadencji kontynuują realizację zadań gminy adekwatnie do ich zaawansowania, aktualnych obiektywnych potrzeb społecznych i możliwości. W polskim prawie funkcjonuje zasada ciągłości kompetencji organu, co oznacza, że zmiana na stanowisku burmistrza nie przerywa biegu spraw. Zasada ta dotyczy też drogi do m. Stare Kusy, na której od 2023 roku wykonywane są przez Burmistrza Pasłęka prace drogowe adekwatnie do jej pierwotnego stanu, istniejących ogólnych potrzeb społecznych oraz możliwości finansowych gminy.

W świetle powyższego należy stwierdzić, że podejmowane przez Burmistrza Pasłęka działania w latach 2023 - 2026 w zakresie remontów i bieżącego utrzymania drogi gminnej do m. Stare Kusy, świadczą na gruncie obowiązującego prawa o wykonywaniu przez Burmistrza ustawowych obowiązków zarządcy tej drogi w stopniu adekwatnym do niezbędnych potrzeb oraz możliwości finansowych gminy.

Reasumując:

10. Burmistrz Pasłęka wykonuje inwestycje drogowe ujęte w budżecie gminy Pasłęk. Mając na uwadze fakt, że w budżecie gminy Pasłęk w latach 2024 - 2026 nie była ujęta inwestycja drogowa dotycząca „generalnego remontu” drogi gminnej od m. Nowe Kusy do m. Stare Kusy, Burmistrz Pasłęka nie miał możliwości prawnych i faktycznych, a tym samym obowiązku wykonania takiej inwestycji. W świetle powyższego zarzuty Skarżącej postawione Burmistrzowi Pasłęka dotyczące niewykonania „generalnego remontu” ww. drogi w latach 2024 - 2026, którego domaga się Skarżąca, są nieuzasadnione.
11. Udokumentowane działania Burmistrza Pasłęka w zakresie utrzymania drogi do m. Stare Kusy i aktualnie dobry stan techniczny tej drogi, wskazują, że Burmistrz Pasłęka jako zarządca drogi podejmował szereg działań mających na celu utrzymanie przedmiotowej drogi w stanie umożliwiającym jej użytkowanie, adekwatnie do posiadanych możliwości, w tym w szczególności finansowych, z obiektywnym uwzględnieniem wszystkich potrzeb dotyczących wszystkich dróg dróg gminnych. Mając na uwadze wykonany zakres bieżących remontów drogi gminnej Nowe Kusy - Stare Kusy w latach 2023 - 2025 oraz zakres prac na tej drodze zaplanowany i wykonany w 2026 roku, postawione przez Skarżącą Burmistrzowi Pasłęka zarzuty dotyczące zaniedbania naprawy tej drogi oraz niewywiązywania się przez Burmistrza Pasłęka z ustawowego obowiązku utrzymania tej drogi, są nieuzasadnione.

12. Mając na uwadze zakres podjętych działań i wykonanych prac drogowych na drodze gminnej Nowe Kusy - Stare Kusy w latach 2023 - 2026 oraz sposób załatwiania licznych wniosków Skarżącej dotyczących tej drogi, postawiony Burmistrzowi Pasłęka przez Skarżącą zarzut dotyczący przewlekłego załatwiania sprawy będącej przedmiotem skargi, należy uznać za nieuzasadniony.
13. Zebrane dowody nie potwierdzają zarzutów Skarżącej dotyczących nieprzeprowadzania okresowych kontroli drogi oraz zarzutów niewłaściwego wykonywania „wizji lokalnej” stanu drogi. Jak ustalono, w latach 2024 - 2026 dokonano co najmniej 5 - krotnie oględzin stanu technicznego przedmiotowej drogi, w tym w okresie jesiennym i wiosennym, co potwierdza sporządzona dokumentacja z oględzin drogi.
14. Burmistrz Pasłęka nie wprowadzając ograniczenia tonażowego na drodze gminnej prowadzącej do m. Stare Kusy, kierując się potrzebami społecznymi mieszkańców oraz przedsiębiorców prowadzących działalność rolniczą, działał w zakresie przysługujących mu uprawnień jako zarządcy drogi i organowi wykonawczemu gminy. W związku z tym zarzut Skarżącej dotyczący niepostawienia na drodze znaku zakazu wjazdu pojazdów o masie powyżej 2,5 t należy uznać za nieuzasadniony.
15. Mając na uwadze, że Burmistrz Pasłęka nie był w stanie z obiektywnych przyczyn uzyskać wystarczających dowodów w rozumieniu przepisów prawa na pociągnięcie podmiotu wskazanego przez Skarżącą do odpowiedzialności za niszczenie drogi oraz podejmowane przez niego możliwe działania wobec tego podmiotu, zarzuty Skarżącej dotyczące braku reakcji Burmistrza Pasłęka na niszczenie drogi i braku kar za niszczenie drogi, są nieuzasadnione.
16. Stwierdzono, że Burmistrz Pasłęka stosuje obiektywne kryteria przy planowaniu inwestycji i robót drogowych oraz ich zakresu, uwzględniając interes społeczny oraz możliwości finansowe Gminy, co dotyczy także drogi do m. Stare Kusy. Sam fakt, że oczekiwania Skarżącej, dotyczące zakresu i terminu wykonania robót drogowych, nie zostały spełnione w pełnym zakresie żądanym przez Skarżącą, nie może stanowić podstawy do uznania, że Burmistrz Pasłęka dopuszcza się nierównego traktowania mieszkańców lub „dyskryminacji” Skarżącej przy realizacji zadań w zakresie drogownictwa.
17. Dokonane przez Skarżącą w treści skargi rozdzielanie robót drogowych na drodze do m. Stare Kusy na wykonane za byłego i obecnego burmistrza jest nieuprawnione. W polskim prawie funkcjonuje zasada ciągłości działania organów władzy publicznej, co oznacza, że zmiana na stanowisku burmistrza nie przerywa biegu spraw. Zasada ta dotyczy też sprawy utrzymania drogi do m. Stare Kusy, na której od 2023 roku wykonywane są prace drogowe adekwatnie do jej pierwotnego stanu, istniejących ogólnych potrzeb społecznych oraz możliwości finansowych gminy.
18. podejmowane przez Burmistrza Pasłęka działania w latach 2023 - 2026 w zakresie remontów i bieżącego utrzymania drogi gminnej do m. Stare Kusy, świadczą na gruncie obowiązującego prawa o wykonywaniu przez Burmistrza ustawowych obowiązków zarządcy tej drogi w stopniu adekwatnym do niezbędnych potrzeb oraz możliwości finansowych gminy.

Odnosnie 2 wniosków Skarżącej zawartych w treści skargi i skierowanych do Rady Miejskiej w Pasłęku, Rada Miejska w Pasłęku zajęła stanowisko w § 1 ust.3 uchwały.

W związku z powyższym, skargę mieszkanki Pasłęka z dnia 29.05.2026 roku na działalność Burmistrza Pasłęka w przedmiocie utrzymania drogi gminnej do m. Stare Kusy należy uznać za nieuzasadnioną.

POUCZENIE

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - k.p.a (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zmianami) pouczam o treści art. 239 k.p.a., który stanowi, że: *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.*