

DECYZJA

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 w związku z art. 145 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 54 oraz art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 538), po wznowieniu z urzędu postępowania zakończonego decyzją ostateczną z dnia 24.11.2025 r. znak BGK.6733.9.2025.MK2, wznowionego postanowieniem z dnia 14.05.2026 r. znak BGK.6733.9.2025.MK2, wydanym na podstawie art. 145 § 1 pkt 6 Kodeksu postępowania administracyjnego, oraz po przeprowadzonym postępowaniu określonym w art. 149 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, rozpatrując wniosek Gminy Pasłęk z dnia 01 września 2025 r., działającej przez pełnomocnika – Pana Łukasza Wiśniewskiego, zam. Mokre, ul. Siwa 7, 86-302 Mokre:

ORZEKAM

1. Uchylam w całości decyzję ostateczną z dnia 24.11.2025 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego znak BGK.6733.9.2025.MK2.

2. Ustalam lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym dla inwestora – Gminy Pasłęk, Plac Świętego Wojciecha 5, 14-400 Pasłęk.

Przedmiot inwestycji:

Budowa ścieżek rowerowych

Lokalizacja inwestycji:

Gmina Pasłęk, obręb 0018 Krasin, dz. nr ew. 201, 109/6, 154, 146/1, 146/2, 160/3, 136, obręb 0036 Rydzówka, dz. nr ew. 8, 1/14, obręb 0015 Kąty, dz. nr ew. 4/4, 20/2, 4/3, 4/5, 6/3, 6/4, 23, 25/1, 1/23, 52/4, 52/5, 3048/4, obręb 0009 Drulity, dz. nr ew. 14, obręb 0008 Dargowo, dz. nr ew. 9, 13, obręb 0031 Piniewo, dz. nr ew. 12, 13, obręb 0003 Awajki, dz. nr ew. 40, 41

1. Rodzaj inwestycji

- rodzaj i funkcja inwestycji: budowa ścieżek rowerowych
- charakterystyka inwestycji: infrastruktura techniczna - komunikacyjna
- sposób zagospodarowania terenu: zgodnie z parametrami określonymi przez inwestora

Stwierdza się, że planowana inwestycja, zgodnie z art. 6 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 399) jest inwestycją celu publicznego - Art. 6 pkt 1: *„wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji”*.

Planowana inwestycja obejmie **budowę ścieżek rowerowych** na terenach należących do Skarbu Państwa, Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Powiatu Elbląskiego, Gminy Pasłęk i osób prywatnych. Realizacja inwestycji nie narusza uzasadnionych interesów osób trzecich.

2. Warunki i szczegółowe zasady zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- a) Nie wyznaczono linii zabudowy. Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji;

b) Wyznaczono parametry zgodnie z wnioskiem z tolerancją +/- 20%, to znaczy dopuszcza się zwiększenie lub zmniejszenie ustalonych poniżej parametrów w przedziale wielkości od plus do minus 20%:

- **Budowa ścieżek rowerowych:**
 - Powierzchnia biologicznie czynna – do 250 m²,
 - Powierzchnia podlegająca przekształceniu – do 25000 m²,
 - Powierzchnia – do 30000 m²,
 - Długość – do 12000 m,
 - Szerokość – do 5 m.
- **Budowa wiaty rekreacyjnej**
 - Powierzchnia – do 35 m²,
 - Kubatura, objętość, pojemność - do 100 m³,
 - Długość – do 4 m,
 - Szerokość – do 6 m,
 - Wysokość – do 5 m,
- **Budowa studni kablowych SK-1 – SK-18 technicznej 3425 m;**
- **Przebudowa drogi technicznej i gminnej**

3. Zasady i warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- a) ustalenia wynikające z potrzeb ochrony środowiska zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 poz. 647 ze zm.);
- b) ustalenia wynikające z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronę środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670); planowana inwestycja **nie jest ujęta** w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.);
- c) ustalenia wynikające z przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - **nie dotyczy**;
- d) ochrona zadrzewień - zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 13);
- e) przy wykonywaniu planowanej inwestycji należy przestrzegać zapisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.);

4. Warunki w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- a) warunki zaopatrzenia w energię elektryczną - nie dotyczy przedmiotowej inwestycji;
- b) warunki zaopatrzenia w wodę - nie dotyczy przedmiotowej inwestycji;
- c) ogrzewanie - nie dotyczy przedmiotowej inwestycji;
- d) odprowadzanie ścieków - nie dotyczy przedmiotowej inwestycji;
- e) wody opadowe z powierzchni utwardzonych - nie dotyczy przedmiotowej inwestycji;
- f) odpady - nie dotyczy przedmiotowej inwestycji;
- g) obsługa komunikacyjna - nie dotyczy przedmiotowej inwestycji;
- h) miejsca parkingowe - nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.

5. Wymagania dotyczące ochrony interesu osób trzecich:

- a) projektowana inwestycja nie może pozbawiać osób trzecich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, musi stwarzać warunki ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie, zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby;
- b) projekt zagospodarowania terenu musi być wykonany z poszanowaniem występujących w obszarze oddziaływania obiektu uzasadnionych interesów osób trzecich;

- c) warunki ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby - dokonywanie zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania go na teren sąsiednich nieruchomości jest zabronione;
- d) ewentualne kolizje z istniejącymi urządzeniami podziemnymi należy uzgodnić z ich zarządcami;
- e) w obiekcie i na terenie z nim związanym nie można prowadzić działalności, która byłaby sprzeczna z funkcją dopuszczoną w niniejszej decyzji;
- f) inne wymagania dotyczące interesów osób trzecich - zgodnie z przepisami ogólnymi.

6. Warunki wynikające z przepisów szczególnych:

- 1) Warunki i wymagania w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, inne:
 - a) projekt zagospodarowania i projekt budowlany należy wykonać zgodnie z niżej wymienionymi przepisami oraz z przepisami odrębnymi:
 - ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418), Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 ze zm.);
 - ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82): teren **nie wymaga** uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.
 - ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 889), a zwłaszcza art. 43 w zakresie lokalizacji obiektów budowlanych oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518) w zakresie ustalenia docelowych linii rozgraniczających drogi:
 - Lokalizację obiektów budowlanych w pasie drogowym drogi wojewódzkiej (działka nr 154, obręb Krasin, działka nr 23, 25/1, 1/23, 52/4, obręb Kąty, gmina Pasłęk) należy uzgodnić w tutejszym Zarządzie w odrębnej procedurze, w trybie art. 39 ust. 1 ustawy o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 roku (t. j. Dz. U. z 2025 roku, poz. 889);
 - ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1290): teren inwestycji **nie jest zlokalizowany** na obszarze chronionym;
 - ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) - teren inwestycji **jest częściowo zlokalizowany** na obszarze chronionym:
 - **Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego** utworzony na podstawie Uchwały Nr VII/127/11 z dnia 24 maja 2011 r. Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego, zmienionej Uchwałami Nr XIII/244/11 z dnia 28 grudnia 2011 r., Nr XXIV/488/13 z dnia 26 lutego 2013 r., Nr XXXVII/752/14 z dnia 26 maja 2014 r., Nr VII/168/15 z dnia 27 maja 2015 r.
- 2) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 poz. 647 ze zm.):
 - a) zobowiązuje się inwestora do przestrzegania wymagań wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska oraz przepisów wykonawczych;
 - b) odpady powstające w fazie budowy należy przekazywać podmiotom prowadzącym gospodarkę odpadami, które uzyskały lub uzyskają stosowne zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie transportu, zbiórki, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j.Dz.U.2023.1587 ze zm.);
- 3) Zobowiązuje się inwestora do przestrzegania wymagań z zakresu melioracji i urządzeń wodnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 ze zm.),

- 4) Zobowiązuje się inwestora do przestrzegania wymagań z zakresu ochrony gruntów leśnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 82);
Działka nr 146/2, obręb Krasin, w niewielkiej części zlokalizowana jest na gruncie oznaczonym symbolem **Ls**. W związku z planowaną inwestycją inwestor zobowiązany jest do wykonania nawierzchni o długości około 12 m, szerokości 1,25 m oraz głębokości nieprzekraczającej 35 cm, z zastosowaniem kruszywa, jako nawierzchni przepuszczalnej (biologicznie czynnej). Przepuszczalna konstrukcja nawierzchni powinna obejmować:
- warstwę nawierzchniową z kruszywa łamanego frakcji 0/20 mm,
 - podbudowę z kruszywa łamanego frakcji 0/31,5 mm.
- Na obszarze oznaczonym jako grunt leśny (Ls) zabrania się wycinki drzewostanu. Jednocześnie dopuszcza się prowadzenie gospodarki leśnej na wskazanym terenie.
- 5) Warunki geotechniczne: teren inwestycji **nie jest zlokalizowany** na obszarze zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych;
- 6) Warunki w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych: przedmiotowy teren **nie jest zlokalizowany** na terenach górniczych w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1290);
- 7) Ograniczenia w zakresie sposobu przeznaczenia lub korzystania z terenu: przedmiotowy teren **nie jest zlokalizowany** na obszarze ograniczonego użytkowania;
- 8) Według danych udostępnianych przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy oraz Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej - Informatyczny System Osłony Kraju (ISOK) - przedmiotowy teren **nie jest zlokalizowany** na terenach określanych jako „obszary zagrożenia powodziowego”;
- 9) Na podstawie danych udostępnionych przez Państwowy Instytut Geologiczny - przedmiotowy teren **nie jest zlokalizowany** w obszarze zagrożonym podtopieniami;
- 10) Zgodnie z treścią ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774) - przedmiotowa inwestycja **nie narusza** zapisów Ustawy;
- 11) Zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:
- a) w stosunku, do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273 i 1846 oraz z 2023 r. poz. 595), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
 - b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu, o którym mowa w art. 53 ust. 5e pkt 2,
 - c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

7. Uzgodnienia:

Zgodnie z treścią art. 53 ust. 4 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzja została wydana po uzgodnieniu z następującymi instytucjami:

- Starosta Elbląski – postanowienie nr OŚROL.673.387.2026.PS z dnia 07.07.2026 r., wpłynęło dnia 08.07.2026 r.;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla Miasta i Powiatu Elbląg – uzgodnienie milczące – wniosek o uzgodnienie wysłano dn. 26.06.2026 r., organ uzgadniający wniosek otrzymał w dn. 26.06.2026 r., termin uzgodnienia minął w dn. 13.07.2026 r.;
- Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie – postanowienie nr ZS.224.802.2026 z dnia 30.06.2026 r.;
- Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie – uzgodnienie milczące potwierdzone zawiadomieniem znak: WSTE.612.4.18.2026.JI.1 z dnia 06.07.2026 r. – wniosek o uzgodnienie

wysłano dn. 26.06.2026 r., organ uzgadniający wniosek otrzymał w dn. 26.06.2026 r., termin uzgodnienia minął w dn. 20.07.2026 r.;

- Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie – postanowienie nr TU.4500.559.1.2025.MKO z dnia 03.07.2026 r.;
- Zarząd Dróg Powiatowych w Pasłęku – postanowienie nr DM.411.4.2026.ML z dnia 03.07.2026 r.
- Minister Infrastruktury w Warszawie – postanowienie znak: DGMiZS-10.0220.414.2026 z dnia 13.07.2026 r., wpłynęło dnia 14.07.2026 r.;
- PGW Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku – decyzja nr G.RPP.611.466.2026.PN z dnia 14.07.2026 r., wpłynęło dnia 20.07.2026 r.;
- uzgodnienia wewnętrzne.

8. Granice obszaru objętego niniejszą decyzją:

określone linią przerywaną, inne ustalenia graficzne określa mapa zarejestrowana przez Starostę Elbląskiego z naniesionymi numerami ewidencyjnymi działek, na których jest zlokalizowana inwestycja, w skali 1:5000, stanowiąca załącznik graficzny nr 1 do niniejszej decyzji.

9. Okres ważności decyzji:

Niniejsza decyzja wygasa zgodnie z art. 65 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Wygaśnięcie decyzji stwierdza w drodze decyzji organ, który ją wydał.

U Z A S A D N I E

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia **01 września 2025** roku, złożonego przez **Gminę Pasłęk, Plac Świętego Wojciecha 5, 14-400 Pasłęk**, działającą poprzez pełnomocnika – **Pana Łukasza Wiśniewskiego, ul. Siwa 7, 86-302 Mokre**, dla inwestycji pod nazwą: **budowa ścieżek rowerowych**, o lokalizacji: **Gmina Pasłęk, obręb 0018 Krasin, dz. nr ew. 201, 109/6, 154, 146/1, 146/2, 160/3, 136, obręb 0036 Rydzówka, dz. nr ew. 8, 1/14, obręb 0015 Kąty, dz. nr ew. 4/4, 20/2, 4/3, 4/5, 6/3, 6/4, 23, 25/1, 1/23, 52/4, 52/5, 3048/4, obręb 0009 Drulity, dz. nr ew. 14, obręb 0008 Dargowo, dz. nr ew. 9, 13, obręb 0031 Piniewo, dz. nr ew. 12, 13, obręb 0003 Awajki, dz. nr ew. 40, 41**, stwierdza się, że planowana inwestycja, zgodnie z art. 6 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm.) jest inwestycją celu publicznego - Art. 6 pkt 1: *„wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji”*.

W toku postępowania strony nie wniosły uwag w sprawie.

Postępowanie zakończone decyzją Burmistrza Pasłęka z dnia 24.11.2025 r., znak BGK.6733.9.2025.MK2, zostało wznowione z urzędu postanowieniem z dnia 14.05.2026 r., wydanym na podstawie art. 145 § 1 pkt 6 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Po wydaniu decyzji z dnia 24.11.2025 r. do organu wpłynęło pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie, z którego wynikało, że projekt decyzji nie został przedstawiony temu organowi do uzgodnienia przed jej wydaniem, pomimo obowiązku wynikającego z art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Okoliczność ta oznaczała, że decyzja została wydana bez uzyskania wymaganego prawem stanowiska organu współdziałającego, co stanowi przesłankę wznowienia postępowania określoną w art. 145 § 1 pkt 6 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Po wznowieniu postępowania organ przeprowadził postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do usunięcia przyczyny wznowienia. W szczególności projekt decyzji został przekazany Dyrektorowi

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie w celu dokonania wymaganego uzgodnienia. W wyniku przeprowadzonego postępowania uzgodnieniowego Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie wydał postanowienie nr ZS.224.802.2026 z dnia 30.06.2026 r., uzgadniające projekt decyzji oraz określające warunki realizacji inwestycji. Warunki określone w powyższym postanowieniu zostały uwzględnione w treści niniejszej decyzji, w szczególności w pkt 6 sentencji, dotyczącym warunków wynikających z przepisów szczególnych, w zakresie sposobu wykonania odcinka inwestycji przebiegającego przez grunt leśny oznaczony symbolem Ls oraz zakazu wycinki drzewostanu.

W toku postępowania wznowieniowego uzyskano również wszystkie pozostałe wymagane przepisami prawa uzgodnienia oraz stanowiska właściwych organów współdziałających. Następnie organ ponownie ocenił cały materiał dowodowy zgromadzony w sprawie, uwzględniając zarówno dokumenty znajdujące się w aktach postępowania zakończonych decyzją z dnia 24.11.2025 r., jak i materiał dowodowy zgromadzony po wznowieniu postępowania, w tym postanowienie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie oraz pozostałe uzgodnienia właściwych organów.

Po dokonaniu ponownej oceny zgromadzonego materiału dowodowego organ stwierdził, że planowana inwestycja spełnia wymagania określone w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisach odrębnych, a także nie zachodzą przeszkody prawne do ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Mając na uwadze, że zaistniała przesłanka wznowienia postępowania określona w art. 145 § 1 pkt 6 Kodeksu postępowania administracyjnego, a następnie w toku postępowania wznowieniowego uzyskano wymagane prawem stanowisko Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie oraz pozostałe wymagane uzgodnienia właściwych organów współdziałających, organ – działając na podstawie art. 151 § 1 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego – uchylił w całości decyzję z dnia 24.11.2025 r., znak BGK.6733.9.2025.MK2, i orzekł co do istoty sprawy poprzez ponowne ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego na warunkach określonych w sentencji niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku - w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, gdy przepisy ustawy Prawo budowlane przewidują uzyskanie dla takiej inwestycji pozwolenia na budowę. Po stwierdzeniu, że wniosek złożony przez wnioskodawcę zawiera niezbędne określenia, wyszczególnione w art. 52 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powiadomiono strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie i przysługujących im uprawnieniach.

Teren nie objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie jest objęty obowiązkiem sporządzenia takiego planu. W planie miejscowym, który utracił moc na podstawie art. 88 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym teren inwestycji nie był przeznaczony na realizację zadań rządowych.

Spełnienie wymogów z zakresu ochrony środowiska wynika bezpośrednio z przepisów prawa ochrony środowiska, z których wynika, że planowana inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W części graficznej decyzji będącej jej integralnym elementem zastosowano oznaczenia graficzne dotyczące granic i linii regulacyjnych zgodnie z Polską Normą PN-B-01027 z dnia 11 lipca 2002 r.

Po dokonaniu analizy warunków i szczegółowych zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie: warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji, wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich, ochrony obiektów budowlanych na terenach

górnictwa, po spełnieniu wymogu wyznaczenia linii rozgraniczających teren inwestycji oraz po stwierdzeniu iż Inwestor przedłożył wymagane przepisami dokumenty, biorąc pod uwagę ustalenia w/w, orzeczono jak w sentencji.

P O U C Z E N I A

1. Decyzja ustalająca lokalizację inwestycji celu publicznego zachowuje ważność na czas nieokreślony;
2. Decyzja niniejsza utraci ważność, jeżeli inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę lub dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, a Inwestor nie uzyskał ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę;
3. Stwierdzenie wygaśnięcia decyzji następuje w trybie art. 162 § 1 pkt. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego;
4. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich oraz nie upoważnia do rozpoczęcia robót budowlanych;
5. Zgodnie z przepisem art. 63 ust. 4 ww. ustawy, wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą lokalizację inwestycji celu publicznego;
6. Zgodnie z art. 55 ww. ustawy decyzja ustalająca lokalizację inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający pozwolenia na budowę;
7. Celem uzyskania pozwolenia na budowę lub dokonania zgłoszenia należy złożyć stosowny wniosek w Starostwie Powiatowym w Elblągu, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418);
8. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji (art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.).

Złożenie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania się od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego oraz brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (art. 107 § 1 pkt 7 k.p.a.).

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie, zgodnie z treścią art. 53 ust. 6 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z Ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: Art. 51 2: W przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa.

2a. Organem wyższego stopnia w sprawach określonych w ust. 2 jest wojewoda.

2b. Karę pieniężną uiszcza się w terminie 14 dni od dnia, w którym postanowienie, o którym mowa w ust. 2, stało się ostateczne.. W przypadku nieuiszczenia kary pieniężnej, podlega ona ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

2c. Do terminu, o którym mowa w ust. 2, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

2d. Kary pieniężnej za zwłokę nie wymierza się, a wszczęte postępowania w sprawie wymierzenia kary umarza się, jeżeli od dnia wydania decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego przez organ pierwszej instancji upłynęły 3 lata.

2e. Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w ust. 2, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wniesie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, żądanie wymierzenia tej kary. Żądanie wniesione po terminie pozostawia się bez rozpoznania.

Załączniki odpowiednio ponumerowane i opieczetowane stanowią integralną część decyzji:

- załącznik graficzny nr 1 do decyzji
- wyniki analizy urbanistycznej - część tekstowa (załącznik nr 2)

Otrzymują:

1. Gmina Pasłęk, Plac Świętego Wojciecha 5, 14-400 Pasłęk - inwestor
2. Pan Łukasz Wiśniewski, ul. Siwa 7, 86-302 Mokre - pełnomocnik
3. Strony postępowania wg rozdzielnika
4. a/a

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Elblągu Wydział Architektury i Budownictwa, ul. Saperów 14a, 82-300 Elbląg