

Uchwała Nr VI/71/26
Rady Miejskiej w Pasłęku
z dnia 29 czerwca 2026 roku

w sprawie przekazania skargi Nr III Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again”
z dnia 22 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka

Na podstawie art. 321 § 1, art. 233, art. 234 pkt 1 i art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zmianami) uchwala się, co następuje:

§ 1.

1. Rada Miejska w Pasłęku, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku wydaną w dniu 15 czerwca 2026 r. odnośnie skargi Nr III Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” z dnia 22 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka, oraz uwzględniając opinię prawną wydaną w przedmiocie tej skargi, mając na uwadze fakt, że skarga dotyczy sprawy indywidualnej Skarżącego, w której Skarżący jest stroną postępowania administracyjnego, do której w związku z powyższym mają zastosowanie przepisy art. 231 § 1, art. 233, art. 234 pkt 1 oraz art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, wykonując dyspozycję wynikającą z tych przepisów prawa, przekazuje skargę, o której mowa wyżej do organu właściwego w sprawach indywidualnych będących przedmiotem skargi, którym jest Burmistrz Pasłęka prowadzący aktualnie postępowanie administracyjne w sprawie będącej przedmiotem skargi, w celu jej rozpatrzenia w toku prowadzonego przez ten organ postępowania administracyjnego w sprawie będącej przedmiotem tej skargi.
2. Szczegółowe uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Pasłęku zajętego w sprawie skargi Nr III Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” z dnia 22 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka, o którym mowa w ust. 1, zawiera uzasadnienie do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zawiadamia się Skarżącego o przekazaniu skargi do organu wskazanego w § 1 ust. 1, poprzez doręczenie mu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Pasłęku oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pasłęku.

U Z A S A D N I E N I E

do uchwały nr VI/71/26 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 29 czerwca 2026 r. w sprawie przekazania skargi Nr III Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” z dnia 22 maja 2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka

W dniu 22.05.2026 r. Prezes Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” złożył jednocześnie do Rady Miejskiej w Pasłęku 3 skargi na działalność Burmistrza Pasłęka. Przedmiotem niniejszej uchwały jest jedna z powyższych skarg, **oznaczona jako skarga Nr III Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” z dnia 22.05.2026 r. na działalność Burmistrza Pasłęka.**

Rada Miejska w Pasłęku uchwałą Nr V/57/26 z dnia 28 maja 2026 r. przekazała skargę, o której mowa wyżej do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku, w celu wydania opinii w sprawie będącej przedmiotem skargi.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku, po szczegółowym zapoznaniu się z:

- treścią skargi,
- charakterem spraw będących przedmiotem skargi na gruncie obowiązującego prawa,
- dokumentacją dotyczącą postępowania administracyjnego prowadzonego przez Burmistrza Pasłęka, w sprawie będącej przedmiotem skargi w związku z wnioskami złożonymi przez Skarżącego i jej stanu na dzień wydania niniejszej opinii,
- opinią prawną wydaną w dniu 09.06.2026 r. w przedmiocie kompetencji Rady Miejskiej w Pasłęku do rozpatrzenia skargi, o której mowa wyżej;

wydała opinię, w której stwierdziła:

Mając na uwadze przedmiot i charakter skargi oraz obowiązujący stan prawny, w tym dyspozycje art. 233, art. 234 pkt 1 oraz art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w opinii Komisji, potwierdzonej wydaną opinią prawną, skargę Prezesa Stowarzyszenia „Pasłek Great Again” z dnia 22.05.2026 r. będącą przedmiotem opinii, należy przekazać do Burmistrza Pasłęka jako organowi właściwemu w sprawach indywidualnych będących przedmiotem skargi.

Rada Miejska w Pasłęku, przy udziale Komisji Skarg Wniosków i Petycji, ustaliła niżej opisany stan faktyczny i prawny dotyczący złożonej skargi, o której mowa wyżej.

1. Jak zostało wskazane w wydanej opinii prawnej z dnia 09.06.2026 r., o istocie oraz charakterze skargi nie decyduje jej tytuł (nazwa, określenie) lecz jej treść i sprawa będąca przedmiotem skargi.
2. Jak napisał sam Skarżący w Uzasadnieniu skargi (cyt.):

„Stowarzyszenie „Pasłek Great Again”, realizując swoje cele statutowe, wystąpiło do Burmistrza Pasłęka z szeregiem niezależnych wniosków o udostępnienie informacji publicznej”.

Komisja ustaliła, że Stowarzyszenie „Pasłek Great Again” złożyło 11 wniosków do Burmistrza Pasłęka o udostępnienie następujących informacji, które są przedmiotem skargi:

Zakres żądanej przez Skarżącego informacji
1. Kto i jaki sposób dokonuje analizy urbanistycznej w przypadku wydawanych przez Gminę warunków zabudowy, jeśli firma, z którą Gmina ma podpisaną umowę jest z Łodzi; 2. Czy podmiot ten w ramach procedowania warunków zabudowy dokonuje wizji lokalnych (jeśli tak to kiedy takie wizje odbyły się w ostatnim czasie); 3. Udostępnienie dokumentacji z ostatniego zamówienia publicznego na realizację wskazanych prac na rzecz Gminy wraz z zawartą z wybranym podmiotem umową
4. Udostępnienie analizy spójności procedowanego Planu Ogólnego z opracowywaną Strategią Rozwoju Gminy
5. Udostępnienie kompletnej dokumentacji postępowania dot. wydania decyzji środowiskowej budowy zakładu ECO-GNOR wraz z wszystkimi raportami i kontrraportami
6. Udostępnienie kompletnej dokumentacji dot. złożonego wniosku na Zintegrowany Plan Inwestycyjny inwestora w sprawie inwestycji mieszkaniowej zlokalizowanej między ulicami Szeroka, Wąwózowa, Morąska w Pasłęku oraz udzielenie informacji o bieżącym statusie niniejszej sprawy
7. Informacja o aktualnie procedowanych sprawach w zakresie rozwoju gospodarki mieszkaniowej (inwestycje budowy obiektów wielorodzinnych, szeregowych i bliźniaczych) oraz o takich sprawach procedowanych w latach 2022-2026
8. Udostępnienie kompletnej dokumentacji dot. postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej na budowę elektrowni słonecznej „Pasłek” o mocy łącznej do 200 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą
9. Udostępnienie kompletnej dokumentacji dot. postępowania o wydanie decyzji środowiskowej na budowę zakładu produkcyjnego SOIL PRO EKO w obrębie Nowa Wieś
10. Udostępnienie kompletnej dokumentacji dot. postępowania o wydanie decyzji środowiskowej na budowę biogazowni rolniczej w obrębie Nowa Wieś na wniosek Bio GO sp. z o.o.
11. Udostępnienie dokumentacji przetargowej na opracowanie planu ogólnego gminy Pasłek wraz z umową zawartą z wybranym wykonawcą

Stwierdzony stan faktyczny oraz wydana opinia prawna jednoznacznie potwierdzają, że sprawy te, to jest wyżej wymienione wnioski wniesione przez Skarżącego do Burmistrza Pasłęka i będące przedmiotem skargi skierowanej do Rady Miejskiej w Pasłęku, są sprawami, o których mowa w art. 1 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej „kpa”), to znaczy są sprawami indywidualnymi należącymi do właściwości Burmistrza Pasłęka, gdyż są to sprawy indywidualne rozstrzygane w formie decyzji administracyjnej w przypadku odmowy pozytywnego załatwienia wniosku dotyczącego udzielenia informacji publicznej. Od ewentualnych decyzji odmownych Burmistrza Pasłęka, jeżeli takie byłyby wydane w sprawach będących przedmiotem wniosków wskazanych przez Skarżącego w treści skargi i będących przedmiotem skargi, Stowarzyszeniu „Pasłek Great Again”, jako stronie postępowania, przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, a nie do Rady Miejskiej w Pasłęku, która nie jest organem uczestniczącym ani organem kontrolnym w zakresie spraw rozstrzyganych w formie decyzji administracyjnych.

Jak wskazuje wydana opinia prawna, Rada Miejska w Pasłęku, do której wpłynęła skarga, nie ma prawa wyboru trybu rozpatrywania skargi. Zatem każdorazowo, gdy toczy się postępowanie, skarga pochodząca od strony postępowania, która ma z nim związek przedmiotowy, przekształca się automatycznie w pismo procesowe w tym postępowaniu i musi być przekazana do organu prowadzącego postępowanie.

Ponadto Wydana opinia prawna stwierdza, że (cyt.): „*Zarzuty skargi dotyczą sposobu postępowania w trakcie rozpatrywania wniosków skarżącego - tego rodzaju okoliczności (zarzuty) mogą być typowym przedmiotem odwołania lub innego środka zaskarżenia przewidzianego przepisami prawa w toku postępowania administracyjnego, do rozpatrywania tego rodzaju spraw są powołane określone organy uczestniczące w wydawaniu decyzji administracyjnych (Burmistrz, SKO, WSA), natomiast organem uczestniczącym i kontrolnym w zakresie spraw rozstrzyganych w formie decyzji administracyjnych nie jest rada gminy*”.

3. Organem właściwym do załatwienia spraw indywidualnych będących przedmiotem wniosków Skarżącego, o których mowa w skardze, jest Burmistrz Pasłęka, który prowadzi postępowanie administracyjne w sprawach będących przedmiotem wniosków Skarżącego, których dotyczy skarga.
4. Wydana opinia prawna wskazuje, że w sprawie rozpatrywanej skargi mają zastosowanie następujące przepisy prawa:

- art. 233 kpa, który stanowi, że:

„Skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, powoduje wszczęcie postępowania, jeżeli została złożona przez stronę”;

- art. 234 pkt 1 kpa, który stanowi, że:

„W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne:

1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu”;

- art. 236 § 1 kpa, który stanowi, że:

„W przypadkach określonych w art. 233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie”;

- art. 231 § 1 kpa, który stanowi, że jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego.

5. Wydana opinia prawna wskazuje, że z uwagi na powyższy stan prawny i faktyczny, ww. skargę z dnia 22.05.2026 r. „należy przekazać zgodnie z kompetencją organowi aktualnie prowadzącemu postępowanie, tj. Burmistrzowi Pasłęka”.

W związku z wyżej opisanym stanem faktycznym i prawnym ww skargi oraz sprawy będącej przedmiotem tej skargi, postanowiono jak w sentencji uchwały.