

ENTC Dairy Solutions Sp. z o.o.
ul. Paderewskiego 19,
14-400 Pasłęk

Urząd Miejski
w Pasłęku

12157/24/DP

Wpłynęło dn. 12-12-2024

Przyjęto przez: Magdalena Strzelecka



P.K. dyjawni

BOK

P. sekretarz

P. mecenas

[Signature]

Pasłęk, dnia 11.12.2024 r.

Burmistrz Pasłęka
Plac Świętego Wojciecha 5
14-400 Pasłęk

dotyczy: BGK.6220.17.2023.KL - postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie biometanowni o ekwiwalentnej mocy elektrycznej do 2,5 MW na działce 54/2 w miejscowości Pasłęk.

Szanowni Państwo,

W załączeniu przedkładamy materiał odnoszący się w sposób merytoryczny do przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, dotyczącej przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po analizie przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, uwzględniając także treść uzupełnień, należy stwierdzić, że Inwestor w sposób niepełny, miejscami sprzeczny dokonał oceny środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jak wykazały przedstawione w załączeniu ekspertyzy i opinie planowana inwestycja w formie zaproponowanej przez inwestora stwarza realne zagrożenie dla funkcjonowania, m.in. naszego przedsiębiorstwa, a także nie określa w sposób wiarygodny i rzetelny poziomów i czynników oddziaływujących na otoczenie. W naszej ocenie dokumentacja środowiskowa przedłożona przez inwestora nie wykazała wszystkich istotnych oddziaływań, a w odniesieniu do niektórych dane należy uznać za niewiarygodne lub wręcz zmanipulowane poprzez przyjęcie błędnych założeń do ich oceny. Dokonując oceny przedsięwzięcia m.in. w niezwykle istotnym obszarze jakim jest m.in. zagospodarowanie odpadów lub produktów z instalacji Inwestor powołuje się m.in. na rzekome listy intencyjne z potencjalnymi odbiorcami nie wskazując faktycznych miejsc faktycznego zagospodarowania powstałych odpadów lub produktów z instalacji, pomijając aspekt ich oddziaływania w miejscach ich faktycznego zagospodarowania oraz oddziaływań związanych z całym łańcuchem dostaw zarówno substratów jak również produktów powstałych z instalacji.

Jak wykazała niezależna ekspertyza biegłego sądowego w obszarze potencjalnych zagrożeń mikrobiologicznych, realizacja planowanego przedsięwzięcia w zaproponowanej przez Inwestora formie spowoduje realne zagrożenie, nie tylko dla funkcjonowania naszego zakładu produkcyjnego, ale także w odniesieniu do zabudowań mieszkalnych. W załączeniu przedstawiamy ekspertyzę pani dr inż. Mileny Alicji Stachelskiej – biegłego sądowego w zakresie higieny żywności, technologii żywności, transportu i chłodnictwa żywności w zakresie identyfikacji i szczegółowej analizy potencjalnych zagrożeń mikrobiologicznych, do powstawania których może dochodzić w Biometanowni o ekwiwalentnej mocy el. do 2,5 MWe, zlokalizowanej na działce ewid. Nr 54/2 w miejscowości Pasłęk,

gmina: Pasłęk, województwo: warmińsko – mazurskie oraz określenia szkodliwego wpływu tych zagrożeń mikrobiologicznych na funkcjonowanie znajdującego się w bliskim sąsiedztwie biometanowni zakładu spożywczego firmy ENTC Dairy Solutions sp. z o.o. w miejscowości Pasłęk, specjalizującego się w procesie formułowania i mieszania proszków mlecznych oraz innych suchych składników spożywczych, przeznaczonych do spożycia przez ludzi.

Samo przedsięwzięcie, które jest kwalifikowane jako mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko powinno być lokowane na terenach z dala od zabudowań zamieszkałych, a także w sposób niepowodujących zagrożenia dla funkcjonowania osób i innych przedsięwzięć będących w jej zasięgu. Bezdyskusyjne jest, że realizacja wnioskowanej inwestycji zmieni i pogorszy obecne warunki użytkowania terenów sąsiednich w zakresie sanitarnym. Wnioskodawca poza ogólnymi stwierdzeniami, nie przeanalizował tego zagadnienia i nie dokonał w sposób pełny i merytoryczny oceny potencjalnych zagrożeń, poziomów i obszarów takiego oddziaływania. Jak wykazały ekspertyzy – powstanie instalacji w proponowanej formie spowoduje znaczne zagrożenie dla obiektów w zasięgu oddziaływania inwestycji – w praktyce uniemożliwiając m.in. prowadzenie podstawowej działalności gospodarczej. Działanie takie stoi w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa, które wskazują, że właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich. W naszej ocenie przedłożona dokumentacja środowiskowa dla analizowanego nowego przedsięwzięcia nie obejmuje wszystkich aspektów jego funkcjonowania, w szczególności w sposób wybiórczy i niepełny odnosi się do oceny oddziaływań skumulowanych oraz oddziaływań powstałych poza miejscem budowy instalacji a związanych z funkcjonowaniem zakładu. Kompleksowo do stwierdzonych nieprawidłowości w dokumentacji przedstawionej przez Inwestora odnosi się opinia pana Adama Sito z Biura Opracowań Ekologicznych Tajmyr. Przedmiotowe opracowanie stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Ponadto jak wykazała weryfikacja przedłożonej przez Inwestora analizy akustycznej modelowania rozprzestrzeniania się hałasu na etapie eksploatacji inwestycji została sporządzona przy błędnych założeniach, mających istotny wpływ na wyniki modelowania, w tym w odniesieniu do obszarów podlegającym ochronie akustycznej. Szczegółowo ten aspekt przedstawia opinia akustyczna pana Mikołaja Kirpluka. Przedmiotowa opinia stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Weryfikacja analizy wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza atmosferycznego wykazała obecność nieścisłości i błędnych założeń, w szczególności nie poparte wiarygodnymi wskaźnikami wyznaczenia emisji substancji złośliwych. Szczegółowa analiza w tym zakresie autorstwa mgr Doroty Cybura stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Przedstawione w powyższych opracowaniach uwagi mają charakter tym bardziej istotny, że w warunkach krajowych i lokalnych zaproponowane rozwiązania mają charakter innowacyjny i prototypowy. Autor poza ogólnym stwierdzeniem i danymi mającymi charakter reklamowy i promocyjny nie odniósł się do najlepszych dostępnych technik (BAT) w zakresie proponowanych rozwiązań. W szczególności dotyczy to m.in. konkluzji z dnia 10 sierpnia 2018 roku dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów oraz z dnia 11 grudnia 2023 roku dotyczącej najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do rzeźni oraz sektorów przetwórstwa produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i/lub jadalnych produktów ubocznych.

Podsumowując należy uznać, że informacje zawarte w Raporcie OOS dotyczącym przedmiotowego planowanego przedsięwzięcia nie przedstawiają w sposób pełny i wiarygodny wszystkich istotnych zagadnień koniecznych dla określenia faktycznego wpływu przedmiotowej inwestycji, w szczególności na środowisko i zdrowie ludzi, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedmiotowej instalacji, również w odniesieniu do oddziaływań skumulowanych.

Uwzględniając niezwykle ważność sprawy, powstałe wątpliwości i uwagi dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia, prosimy o uwzględnienie powyższych informacji wraz z opiniami i ekspertyzami w toku prowadzonego postępowania administracyjnego.

Z poważaniem,

Jacek Kozikowski
CZŁONEK ZARZĄDU

BYTC DAIRY SOLUTIONS
Sp. z o.o.
14-400 Pasiek, ul. I. Paderewskiego 19
tel. / fax (89) 650 53 01
NIP 578-311-07-75 REGON 281425115

W załączeniu:

1. Opinia biegłego sądowego w zakresie zagrożeń mikrobiologicznych – autor: Milena Stachelska
2. Opinia w sprawie budowy biometanowni – autor: Adam Sito (wersja elektroniczna)
3. Opinia akustyczna – autor: Mikołaj Kirpluk (wersja elektroniczna)
4. Uwagi do opracowania w zakresie wpływu na jakość powietrza – autor: Dorota Cybura (wersja elektroniczna).

Otrzymują:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie Wydział Spraw Terenowych w Elblągu
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
3. Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla Miasta i Powiatu Elbląg

