

Uchwała Nr VIII/58/24

Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 1 sierpnia 2024 roku

w sprawie skargi mieszkańca Pasłęka z dnia 18 czerwca 2024 r. dotyczącej osoby pełniącej funkcję dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pasłęku

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zmianami) oraz art. 229 pkt 3 i art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, dalej k.p.a. (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zmianami) uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Rada Miejska w Pasłęku, po zapoznaniu się z opinią wydaną przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku odnośnie skargi z dnia 18 czerwca 2024 r., złożonej przez mieszkańca Pasłęka na osobę pełniącą funkcję dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pasłęku (dalej „MOSiR w Pasłęku”), oraz po ustaleniu stanu faktycznego i prawnego sprawy będącej przedmiotem skargi, stwierdza, że :
 - 1) Organem właściwym odnośnie skargi, o której mowa powyżej, ze względu na podmiot, którego skarga dotyczy, tj. osobę pełniącą funkcję kierownika gminnej jednostki organizacyjnej – dyrektora MOSiR w Pasłęku, jest Rada Miejska w Pasłęku, zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. W związku z powyższym przekazanie przez Burmistrza Pasłęka wyżej wymienionej skargi do Rady Miejskiej w Pasłęku na podstawie art. 231 § 1 k.p.a uznaje się za właściwe.
 - 2) Skarga dotyczy sprawy, która nie należy do właściwości organów administracji publicznej. Sprawa będąca przedmiotem skargi podlega rozstrzygnięciu na gruncie prawa prasowego lub cywilnego przed sądem powszechnym z powództwa prywatnego. Zdarzenie opisane w skardze przez Skarżącego rzeczywiście miało miejsce, ale nie dotyczy zadań lub działalności dyrektora MOSiR w Pasłęku. Zdarzenie to jest związane z prywatną działalnością osoby pełniącej funkcję dyrektora MOSiR w Pasłęku, polegającej na redagowaniu i wydawaniu portalu „ *glospasleka* ”. Osoba ta jest redaktorem naczelnym tego portalu w rozumieniu przepisów prawa prasowego. Jest to portal całkowicie prywatny, niemający żadnego prawnego związku z Gminą Pasłęk jako jednostką samorządu terytorialnego. W związku z powyższym, żądania i prośbę sformułowane przez Skarżącego w złożonej skardze i skierowane do Burmistrza Pasłęka uznaje się za bezprzedmiotowe, gdyż powinny być, na gruncie prawa cywilnego lub prasowego, skierowane do osoby, która, jak twierdzi Skarżący, naruszyła jego dobra osobiste .
 - 3) Zarzut Skarżącego dotyczący nieodpowiedniego zachowania osoby wskazanej w skardze, które miało „*urągać wszelkim standardom dobrego wychowania, co raczej nie przystoi*

urzędnikowi państwowemu”, nie został przez Skarżącego w żaden sposób konkretnie sprecyzowany ani udowodniony, co uniemożliwia dokonanie oceny tego zachowania. Jak ustalono, zachowanie i postępowanie osoby, której skarga dotyczy było reakcją na niewłaściwą sytuację mającą miejsce w przestrzeni publicznej, nieopodal przystanku autobusowego oraz przy placu zabaw dla dzieci. Sytuacja ta została udokumentowana na zdjęciu opublikowanym w portalu „glospasleka” w dniu 17.06.2024 roku pod adresem : www.glospasleka.pl, ilustrującym artykuł pt. „Piwo z rana”.

- 4) Przepisy prawa pozwalają Skarżącemu na skorzystanie z przysługującego mu prawa do ochrony jego dóbr osobistych, w szczególności na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 23 i 24 k.c. oraz art. 2 § 1 k.p.c.), jak również odpowiednich norm prawa prasowego, tj. na dochodzenie roszczeń od osoby, która, jak twierdzi Skarżący, naruszyła jego dobra osobiste. Przy czym należy zauważyć, że zawarte w treści skargi stwierdzenia i oświadczenia Skarżącego wskazują, że Skarżący ma świadomość cywilnego charakteru sprawy będącej przedmiotem skargi i swoich możliwości prawnych w sprawie będącej przedmiotem skargi.
2. Zajęte przez Radę Miejską w Pasłęku stanowisko w przedmiocie skargi, przedstawione w ust. 1, wynika z ustalonego stanu faktycznego i prawnego sprawy będącej przedmiotem skargi, który został szczegółowo przedstawiony w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

1. Zawiadamia się Skarżącego o sposobie rozpatrzenia jego skargi poprzez doręczenie mu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.
2. Informuje się Skarżącego, że sprawa będąca przedmiotem skargi może być rozstrzygnięta przed sądem powszechnym z powództwa prywatnego, gdyż, jak stanowi art. 2 § 1 ustawy Kodeks postępowania cywilnego: *„Do rozpoznawania spraw cywilnych powołane są sądy powszechne (...)”*.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Pasłęku oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Pasłęku.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Pasłęku
mgr Bogdan Pobiarżyn

UZASADNIENIE

do uchwały Nr VIII/58/24 Rady Miejskiej w Pasłęku z dnia 1 sierpnia 2024 r.
w sprawie skargi mieszkańca Pasłęka z dnia 18 czerwca 2024 r. dotyczącej osoby pełniącej funkcję dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pasłęku

I. Czynności wykonane w związku ze złożoną skargą :

W dniu 19.06.2024 roku do Burmistrza Pasłęka wpłynęła skarga mieszkańca Pasłęka z dnia 18.06.2024 r. dotycząca osoby pełniącej funkcję dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pasłęku (MOSiR w Pasłęku).

Burmistrz Pasłęka, działając na podstawie art. 229 pkt 3 oraz art 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, dalej k.p.a.), pismem z dnia 21.06.2024 r. przekazał wyżej wymienioną skargę do Rady Miejskiej w Pasłęku oraz pismem z dnia 24.06.2024 r. zawiadomił Skarżącego o przekazaniu jego skargi do wyżej wymienionego organu.

Rada Miejska w Pasłęku chwałą Nr VII/55/24 z dnia 27 czerwca 2024 r. przekazała skargę, o której mowa wyżej do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasłęku w celu wydania opinii w związku z tą skargą.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji pismem z dnia 01.07.2024 r. zwróciła się do dyrektora MOSiR w Pasłęku z wnioskiem o przedstawienie na piśmie wyjaśnień w związku z wniesioną skargą dotyczącą jego osoby. Dyrektor MOSiR złożył wnioskowane wyjaśnienia w piśmie z dnia 03.07.2024 r.

Natomiast Przewodniczący Rady Miejskiej w Pasłęku pismem z dnia 05.06.2024 r. wystąpił do radcy prawnego o wydanie opinii prawnej dotyczącej ww. skargi, w związku z koniecznością rozstrzygnięcia aspektów prawnych związanych ze złożoną skargą, a w szczególności charakterem sprawy będącej przedmiotem skargi. Radca prawny wydał wnioskowaną opinię w dniu 11.07.2024 r.

Skargę rozpoznano w szczególności w oparciu o :

- treść skargi,
- złożone przez dyrektora MOSiR wyjaśnienia z dnia 03.07.2024 r. w związku z wniesioną skargą dotyczącą jego osoby,
- wydaną opinią prawną z dnia 11.07.2024 r. w przedmiocie skargi,
- zdjęcie wykonane przez osobę, której skarga dotyczy i opublikowane w portalu „ glospasleka ” w dniu 17.06.2024 r. pod adresem www.glospasleka.pl, ilustrującym publikację pt. „ Piwo z rana ”.

i dokonano niżej opisanych ustaleń w sprawie będącej przedmiotem skargi.

II. Zakres skargi złożonej przez Skarżącego :

Pismem z dnia 18.06.2024 r. (wniesionym 19.06.2024 r.) mieszkaniec Pastęka złożył do Burmistrza Pastęka skargę na osobę pełniącą funkcję dyrektora MOSiR w Pastęku. Jak wskazał Skarżący, w dniu 18.06.2024 r. osoba objęta skargą zrobiła Skarżącemu, bez jego zgody zdjęcia, gdy ten siedział na ławce przy ul. Jagiełły, przy placu zabaw. Według treści skargi osoba, której skarga dotyczy sugerowała, że Skarżący spożywał alkohol i że opublikuje zdjęcia w lokalnej gazecie, a potem wezwła Policję. Według relacji Skarżącego Policja „przyjechała, sprawdziła i odjechała”. Skarżący oświadcza w skardze, że nie był pod wpływem alkoholu ani go nie posiadał, a także, że jest emerytem, ma wolny czas i może siedzieć gdzie chce i kim chce. Skarżący w skardze wskazuje, że bezpodstawne oskarżanie, robienie zdjęć uważa za naruszenie prywatności, powołując się na przepisy o ochronie dóbr osobistych (art. 23 Kodeksu cywilnego, dalej k.c.) oraz RODO. Skarżący wskazuje, że utrwalanie fotografii, na której widać konkretną osobę jest przetwarzaniem danych osobowych, tak samo jak ich publikowanie bądź rozpowszechnianie, a użycie tych zdjęć w celach zawodowych lub zarobkowych (publikacja w gazecie) „podlega to paragrafom”. Skarżący oświadczył, że „jeżeli zdjęcie pojawi się gdziekolwiek w przestrzeni publicznej bądź będzie opublikowane albo przekazywane, pokazywane komukolwiek, będzie przedstawione dla mnie w niekorzystnym świetle – podejmę kroki prawne”. Powyższe stwierdzenia i oświadczenia Skarżącego wskazują, że Skarżący ma świadomość cywilnego charakteru sprawy będącej przedmiotem skargi i swoich możliwości prawnych w tej sprawie.

Skarżący zarzucił osobie, której skarga dotyczy, że „W kontakcie przy robieniu zdjęć-jego zachowanie urąga wszelkim standardom dobrego wychowania, co raczej nie przystoi urzędnikowi państwowemu”. Skarżący informuje, że składa skargę „na ręce Pani Burmistrz ponieważ Pan ... (imię i nazwisko) jest Pani pracownikiem i Gminy Pastęk” i w treści skargi zawarł następujące żądania oraz prośbę, skierowane do Burmistrza Pastęka : „ Żądam aby Pan ... (imię i nazwisko) wyjaśnił w jakim celu robił zdjęcia bez zgody osób zainteresowanych. Żądam aby dopilnowała Pani, aby usunął zdjęcia ze wszystkich nośników i przeprosił mnie”. „ Zwracam się z prośbą o pouczenie ... (imię i nazwisko), co może zrobić urzędnik państwowy a czego nie”.

III. Stanowisko osoby, której skarga dotyczy wynikające ze złożonych przez tę osobę wyjaśnień w związku ze złożoną skargą :

Osoba, której skarga dotyczy w piśmie z dnia 03.07.2024 r. oświadczyła, że : „zaistniała sytuacja opisana w skardze miała miejsce, ale nie ma to nic wspólnego z pełnieniem przeze mnie funkcji dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pastęku. Ma to związek z prowadzeniem przeze mnie działalności polegającej na redagowaniu i wydawaniu portalu – glospasleka”.

IV. Stan prawny złożonej skargi i charakter sprawy będącej przedmiotem skargi, wynikające ze stanu faktycznego i uzyskanej opinii prawnej :

1. W dniu 19.06.2024 roku do Burmistrza Pastęka wpłynęła skarga mieszkańca Pastęka z dnia 18.06.2024 r. dotycząca osoby pełniącej funkcję dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pastęku (MOSiR w Pastęku). Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników

gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy . Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Pasłęku jest jednostką organizacyjną Gminy Pasłęk, a dyrektor MOSiR jest jej kierownikiem. **Dlatego też organem właściwym, ze względu na podmiot, którego skarga dotyczy, w sprawie skargi mieszkańca Pasłęka dotyczącej dyrektora MOSiR w Pasłęku jest Rada Miejska w Pasłęku.**

Zgodnie art. 231 § 1 k.p.a., jeżeli organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. **Skarżący skierował skargę dotyczącą osoby dyrektora MOSiR do Burmistrza Pasłęka, który, jak wykazano powyżej, nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia, dlatego przekazanie skargi przez Burmistrza Pasłęka do Rady Miejskiej w Pasłęku należy uznać za właściwe.**

- Przedmiotem skargi są okoliczności opisane przez Skarżącego w treści skargi, wyszczególnione w pkt. II niniejszego uzasadnienia, polegające w szczególności na tym, że osoba, której skarga dotyczy w dniu 18.06.2024 r. wykonała Skarżącemu zdjęcia, bez jego zgody, a także sugerowała okoliczność spożywania alkoholu i upubliczniła zdjęcie w lokalnej gazecie internetowej, nadto wezwała Policję, a także w kontakcie przy robieniu zdjęć jej zachowanie miało urągać wszelkim standardom dobrego wychowania.

Osoba, której skarga dotyczy w złożonych wyjaśnieniach oświadczyła, że cyt.: „(...) uprzejmie informuję, że zaistniała sytuacja opisana w skardze miała miejsce, ale nie ma to nic wspólnego z pełnieniem przeze mnie funkcji dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pasłęku. Ma to związek z prowadzeniem przeze mnie działalności polegającej na redagowaniu i wydawaniu portalu – glospasleka ”. Jak wynika z publicznych danych, portal „glospasleka” wydawany jest przez „Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe Jadwiga Zajęc – Przedpeńska”, a redaktorem naczelnym jest Jerzy Przedpeński. Jest to portal całkowicie prywatny, nie ma żadnego **prawnego związku** z Gminą Pasłęk jako jednostką samorządu terytorialnego. **Mając na uwadze powyższe okoliczności stwierdzić należy, że przedmiotowa skarga nie dotyczy zadań lub działalności dyrektora MOSiR w Pasłęku, lecz działalności osoby pełniącej funkcję dyrektora MOSiR jako osoby fizycznej w sferze prywatnej, w związku z tym sprawa będąca przedmiotem skargi nie należy do właściwości organów Gminy Pasłęk.**

- Najistotniejszym aspektem sprawy będącej przedmiotem skargi jest to, że, jak wskazuje sam Skarżący, sprawa ta powinna być rozpatrywana na gruncie art. 23 ustawy Kodeks cywilny, dalej k.c. Zgodnie z treścią art. 23 k.c. cyt.: „*Dobra osobiste człowieka, jak w szczególności zdrowie, wolność, cześć, swoboda sumienia, nazwisko lub pseudonim, wizerunek, tajemnica korespondencji, nietykalność mieszkania, twórczość naukowa, artystyczna, wynalazcza i racjonalizatorska, pozostają pod ochroną prawa cywilnego niezależnie od ochrony przewidzianej w innych przepisach.*” Nadto art. 24 § 1 k.c. stanowi, że cyt.: „*Ten czyje dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania, chyba że nie jest ono bezprawne. W razie dokonanego naruszenia może on także żądać, ażeby osoba, która dopuściła się naruszenia, dopełniła czynności potrzebnych do usunięcia jego skutków, w szczególności ażeby złożyła oświadczenie odpowiedniej treści i w*

odpowiedniej formie. Na zasadach przewidzianych w kodeksie może on również żądać zadośćuczynienia pieniężnego albo zapłaty odpowiedniej sumy pieniężnej na wskazany cel społeczny.” Jak wykazano powyżej istniejący stan prawny pozwala Skarżącemu, jeśli uważa, że jego dobra osobiste (np. wizerunek, dobre imię, etc.) zostały naruszone, na skorzystanie z przysługujących mu uprawnień wynikających z przepisów Kodeksu cywilnego, jak również odpowiednich norm prawa prasowego (np. żądanie sprostowania, jeśli treść publikacji prasowej miałyby być nieprawdziwa) i dochodzenie swych praw na drodze postępowania cywilnego wobec osoby, która dopuściła się naruszenia - w rozpatrywanym przypadku od redaktora naczelnego prywatnego portalu „ *glospasleka* ”. Zgodnie z treścią art. 2 § 1 ustawy Kodeks postępowania cywilnego: „*Do rozpoznawania spraw cywilnych powołane są sądy powszechne (...)*”. W związku z powyższym żądania oraz prośba, sformułowane przez Skarżącego i skierowane do Burmistrza Paśłęka w złożonej skardze , w szczególności (cyt.): „*Żądam aby Pan ... (imię i nazwisko) wyjaśnił w jakim celu robił zdjęcia bez zgody osób zainteresowanych. Żądam, aby dopilnowała Pani, aby usunął zdjęcia ze wszystkich nośników i przeprosił mnie.*”, (...) „*Zwracam się z prośbą o pouczenie ... (imię i nazwisko), co może robić urzędnik państwowy a czego nie*”, **uznaje się za bezprzedmiotowe, gdyż powinny być, na gruncie prawa cywilnego skierowane do osoby, która, jak twierdzi Skarżący, naruszyła jego dobra osobiste.**

4. Zarzut stawiany przez Skarżącego w złożonej skardze dotyczący zachowania osoby, której skarga dotyczy, należy oceniać w kontekście konkretnej, zaistniałej sytuacji, w której zaszła interakcja pomiędzy Skarżącym, a osobą objętą skargą. Jak wynika z poczynionych ustaleń oraz treści skargi, osoba, której skarga dotyczy interweniowała, w tym wezwała Policję w reakcji na niewłaściwą sytuację zaistniałą w miejscu publicznym, nieopodal przystanku autobusowego i przy placu zabaw dla dzieci, którą widać na zdjęciu opublikowanym w portalu „ *glospasleka* ” w dniu 17.06.2024 r. pod adresem : www.glospasleka.pl , ilustrującym publikację pt. „*Piwo z rana*”. W ocenie Skarżącego zachowanie osoby objętej skargą miało „ *... urągać wszelkim standardom dobrego wychowania, co raczej nie przystoi urzędnikowi państwowemu*”. Zarzut ten nie został przez Skarżącego w żaden sposób konkretnie sprecyzowany ani udowodniony, więc nie ma możliwości jakiegokolwiek oceny tego zachowania.

V. Reasumując, ustalony stan faktyczny i prawny wskazuje, że :

- 1) Organem właściwym odnośnie skargi, o której mowa wyżej - ze względu na podmiot, którego skarga dotyczy, którym jest osoba pełniącą funkcję kierownika gminnej jednostki organizacyjnej – dyrektora MOSiR w Paśłęku, jest Rada Miejska w Paśłęku (art. 229 pkt 3 k.p.a). W związku z powyższym przekazanie przez Burmistrza Paśłęka wyżej wymienionej skargi do Rady Miejskiej w Paśłęku należy uznać za właściwe (art. 231 § 1 k.p.a).
- 2) Złożona przez mieszkańca Paśłęka skarga z dnia 18 czerwca 2024 r. dotyczy sprawy, która nie należy do właściwości organów administracji publicznej. Sprawa podlega

rozstrzygnięciu na gruncie prawa prasowego lub cywilnego przed sądem powszechnym z powództwa prywatnego.

Poczynione ustalenia wskazują, że zaistniała sytuacja opisana w skardze przez Skarżącego rzeczywiście miała miejsce, ale nie dotyczy zadań lub działalności dyrektora MOSiR w Pasłęku. Ma natomiast związek z prowadzeniem przez osobę pełniącą funkcję dyrektora MOSiR działalności prywatnej polegającej na redagowaniu i wydawaniu portalu „ *glospasleka* ”, gdzie wyżej wymieniony jest redaktorem naczelnym w rozumieniu przepisów prawa prasowego. Jest to portal całkowicie prywatny i nie ma żadnego prawnego związku z Gminą Pasłęk jako jednostką samorządu terytorialnego. W związku z powyższym żądania i prośbę, sformułowane przez Skarżącego w złożonej skardze i skierowane do Burmistrza Pasłęka, należy uznać za bezprzedmiotowe, gdyż powinny być, na gruncie prawa prasowego lub cywilnego, skierowane do osoby, która, jak twierdzi Skarżący, naruszyła jego dobra osobiste .

- 3) Zachowanie i postępowanie osoby, której skarga dotyczy było reakcją na niewłaściwą sytuację zaistniałą w miejscu publicznym, nieopodal przystanku autobusowego i przy placu zabaw dla dzieci, którą widać na zdjęciu opublikowanym w portalu „ *glospasleka* ” w dniu 17.06.2024 r. ilustrującym publikację pt. „ *Piwo z rana*”. Zarzut Skarżącego, że zachowanie osoby objętej skargą miało „ *urągać wszelkim standardom dobrego wychowania, co raczej nie przystoi urzędnikowi państwowemu*”, nie został przez Skarżącego w żaden sposób konkretnie sprecyzowany ani udowodniony, więc nie ma możliwości jakiegokolwiek oceny tego zachowania.
- 4) Przepisy prawa pozwalają Skarżącemu na skorzystanie z przysługującego mu prawa do ochrony jego dóbr osobistych, w szczególności na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego (art. 23 i 24 k.c. oraz art. 2 § 1 k.p.c.) jak również odpowiednich norm prawa prasowego, tj. na dochodzenie roszczeń od osoby, która, jak twierdzi Skarżący naruszyła jego dobra osobiste. Przy czym należy zauważyć, że zawarte w treści skargi stwierdzenia i oświadczenia Skarżącego wskazują, że Skarżący ma świadomość cywilnego charakteru sprawy będącej przedmiotem skargi i swoich możliwości prawnych w sprawie, której skarga dotyczy.

W związku z powyższym Rada Miejska w Pasłęku, w przedmiocie skargi mieszkańca Pasłęka z dnia 18 czerwca 2024 r. dotyczącej osoby pełniącej funkcję dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Pasłęku, zajęła stanowisko jak w treści podjętej uchwały.